

TIPOLOGÍA DE INDICADORES DE EVALUACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE PAGO POR RESULTADOS A LAS SUBVENCIONES DE CONCURRENCIA COMPETITIVA Y CONCESIONES DIRECTAS

I. Introducción

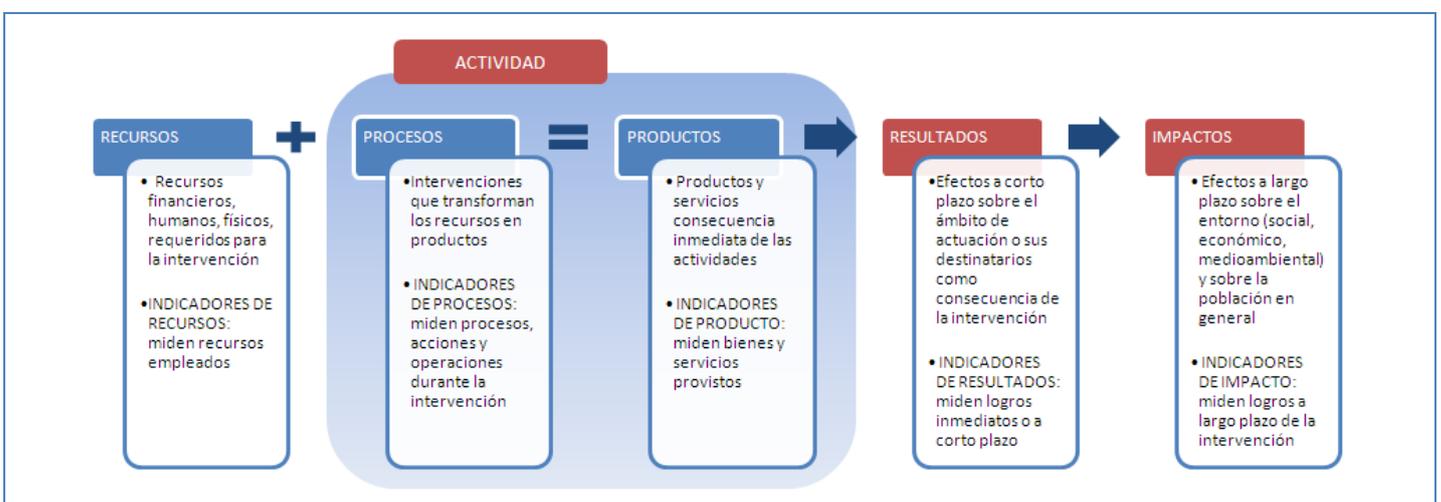
El **Plan de Ajuste 2012-2022** del Ayuntamiento de Madrid para garantizar la estabilidad presupuestaria, límites de deuda y los plazos de pago a proveedores, aprobado por Acuerdo Plenario de 28 de marzo de 2012, en cumplimiento de lo dispuesto en el Real Decreto-ley 4/ 2012, de 24 de febrero, contempla, entre otras medidas, en su apartado 8.2 Medidas que afectan al Presupuesto de Gastos, la reducción de las subvenciones nominativas y consecuentemente, una previsión de ampliar la concurrencia competitiva y transparencia en los procedimientos de concesión. Asimismo, establece la necesidad de “determinar con precisión los objetivos a lograr con las subvenciones, haciendo depender el pago de la evaluación de resultados” en la tramitación de los expedientes de concesión de subvenciones.

Para la aplicación del procedimiento de Pago por resultados a los Proyectos Subvencionados es preciso que los mencionados proyectos determinen con precisión su presupuesto, los objetivos perseguidos, las actividades a realizar, los indicadores de evaluación y las metas a alcanzar en relación a los objetivos del proyecto.

Este documento tiene por objeto definir la tipología de indicadores que se utilizarán en la evaluación de los proyectos subvenciones y que, consecuentemente, servirán de criterio para la aplicación del pago por resultados.

2. Marco lógico para la tipología de indicadores

La tipología de indicadores a considerar en la evaluación de los proyectos subvencionados parte de la consideración de una cadena lógica en el desarrollo de los proyectos, que se podría representar de la siguiente manera:



Si se considera esta cadena lógica, a la hora de evaluar los resultados de los proyectos subvencionados, sería necesario definir indicadores que dieran cuenta de las actividades, resultados e impactos logrados en relación con los objetivos establecidos para el proyecto.

3. Tipología de indicadores

Atendiendo a la cadena lógica expuesta en el apartado anterior, podemos considerar, de manera simplificada, **tres tipos de indicadores de evaluación para los proyectos subvencionados:**

1.- Indicadores de actividad: son los que miden los procesos, acciones y operaciones que se desarrollan durante la vida del proyecto, así como los bienes y servicios (productos) que se han provisto como resultado directo de las actividades.

A la hora de evaluar este tipo de indicadores, se considerarán los procesos y productos que se han realizado/logrado con respecto a los que estaban previstos en el proyecto, para lo que han de establecerse metas referidas a ellos. Estos indicadores de actividad referidos a metas concretas informan de la *eficacia operativa* del proyecto.

Algunos ejemplos de este tipo de indicadores serían:

- Número total de personas atendidas
- Número de usuarios por actividad
- Número de horas de formación impartida
- Número de talleres impartidos
- Número de campañas de sensibilización llevadas a cabo
- Número de usuarios en terapia grupal
- Número de consumidores informados
- Número de alumnos que han recibido formación
- Número de folletos editados

2.- Indicadores de resultados: son los que miden los logros inmediatos o en el corto plazo de la intervención. Los proyectos subvencionados deberán tener una definición precisa de los objetivos a lograr de manera inmediata como consecuencia de las actividades, bienes y servicios realizados durante la vida del proyecto. Estos objetivos deben cuantificarse en metas.

Los logros del proyecto y sus correspondientes metas pueden ir referidos:

- a la *eficacia* de las actuaciones
- la *eficiencia* de las mismas (relación recursos invertidos/logros alcanzados),
- la *calidad* en la provisión de bienes y servicios desarrollados por el proyecto
- la *satisfacción de los grupos de interés directamente relacionados con el proyecto*

Algunos ejemplos de este tipo de indicadores serían:

- Porcentaje de ocupación del servicio
- Porcentaje de recaídas tras el alta
- Número de usuarios que han reducido niveles de stress
- Número de usuarios que han reducido el número de consultas sanitarias
- Porcentaje de ocupación de las plazas ofertadas
- Grado de reducción de conductas antisociales

Porcentaje de alumnos que han aumentado su nivel de competencia
Porcentaje de alumnos que finalizan el curso
Tasa de abandono
Satisfacción de los participantes en el proyecto

3.- Indicadores de impacto: son los que miden los logros del proyecto a largo plazo, es decir, los que permiten evaluar si se ha alcanzado el objetivo u objetivos finales que justifican el proyecto. Se trata de indicadores que miden los posibles efectos a largo plazo en el entorno social, económico o medioambiental y que afectan al conjunto de la población. Por lo tanto, son indicadores de entorno, generalmente de carácter estadístico, que permiten valorar el posible cambio en las condiciones de este entorno operado por la influencia, al menos parcial, de la intervención.

Puesto que en un mismo entorno y sobre una misma problemática están actuando diversos agentes, es difícil individualizar los efectos de cada uno de ellos. Serían necesarios estudios específicos ad hoc para tratar de evaluar el impacto de un determinado proyecto o intervención sobre un entorno determinado. Por ello este tipo de indicadores de impacto suelen utilizarse más para la evaluación de programas y políticas públicas que para la evaluación de proyectos.

Algunos ejemplos de este tipo de indicadores serían:

Grado de confianza en las instituciones sociales
Incremento del porcentaje de población económicamente autosuficiente
Incremento en la seguridad percibida
Esperanza de vida
Tasa de ocupación
Población por debajo del umbral de la pobreza
Índice de delincuencia

4. Aplicación de indicadores a la evaluación de un objetivo

Para concretar los aspectos referidos a la evaluación de los resultados de los proyectos, a continuación se ofrece un ejemplo hipotético centrado en un objetivo operativo, para ilustrar la información normalizada que la entidad tendría que presentar en relación a cada uno de los objetivos de los proyectos, tanto en la solicitud de la subvención (apartado 4.1) como en la justificación de la misma (apartado 4.2).

4.1. Información a presentar en la solicitud de subvención

OBJETO DE LA CONVOCATORIA	Apoyo a la inserción laboral a jóvenes en riesgo de exclusión				
PROYECTO DE SUBVENCIÓN	Fomento de la empleabilidad de jóvenes en riesgo de exclusión del distrito de Usera				
OBJETIVO OPERATIVO 1	Mejorar las habilidades sociales de los jóvenes requeridas para enfrentarse a la búsqueda de empleo				
INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	FÓRMULA DE CÁLCULO	META	TIPO	PONDERACIÓN
Talleres de habilidades sociales puestos en marcha	Número de talleres	Sumatorio	5	Actividad	15 %
Usuarios que finalizan los talleres de habilidades sociales	Porcentaje de usuarios	(Jóvenes que finalizan/ jóvenes que participan) * 100	90%	Resultado	15 %
Valoración media de la mejora en habilidades sociales por parte de los participantes	Escala de 0 a 10	Media aritmética de valoraciones	8	Resultado	20 %
Valoración media de la mejora en habilidades sociales por parte de las familias	Escala de 0 a 10	Media aritmética de valoraciones	7	Resultado	25 %
Valoración media de la mejora en habilidades sociales por parte agentes externos (profesores, empleadores, etc.)	Escala de 0 a 10	Media aritmética de valoraciones	7	Resultado	25

4.2. Información a presentar en la justificación de subvención

OBJETO DE LA CONVOCATORIA	Apoyo a la inserción laboral a jóvenes en riesgo de exclusión					
PROYECTO DE SUBVENCIÓN	Fomento de la empleabilidad de jóvenes en riesgo de exclusión del distrito de Usera					
OBJETIVO OPERATIVO 1	Mejorar las habilidades sociales de los jóvenes requeridas para enfrentarse a la búsqueda de empleo					
INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	META	PONDERACIÓN	RESULTADO ALCANZADO	GRADO DE CUMPLIMIENTO (*)	CUMPLIMIENTO PONDERADO
Talleres de habilidades sociales puestos en marcha	Número de talleres	5	15 %	5	100%	15%
Usuarios que finalizan los talleres de habilidades sociales	Porcentaje de usuarios	90%	15 %	85%	94%	14,2%
Valoración media de la mejora en habilidades sociales por parte de los participantes	Escala de 0 a 10	8	20 %	7,5	94%	18,7%
Valoración media de la mejora en habilidades sociales por parte de las familias	Escala de 0 a 10	7	25 %	7	100%	25%
Valoración media de la mejora en habilidades sociales por parte agentes externos (profesores, empleadores, etc.)	Escala de 0 a 10	7	25	6	86%	21,4%
RESULTADO ALCANZADO EN EL OBJETIVO (***)						94,3%

(*) Grado de cumplimiento= (Resultado alcanzado/Meta)

(**) Cumplimiento ponderado: (Resultado alcanzado/Meta)* Ponderación

(***) Resultado alcanzado en el objetivo: Sumatorio del cumplimiento ponderado

El resultado total alcanzado por el proyecto se calculará como la media de los resultados alcanzados en todos los objetivos del proyecto.