

Diario de Sesiones del Pleno



Fecha de edición: 8 de julio de 2026

Número 2.555

Pleno del Ayuntamiento de Madrid

Sesión (6/2026), extraordinaria celebrada el martes, 30 de junio de 2026

Presidencia de don Francisco de Borja Fanjul Fernández-Pita

SUMARIO

* * * *

Asisten presencialmente a la sesión:

Presidente: don Francisco de Borja Fanjul Fernández-Pita.

Secretario: don Juan José Orquín Serrano, vicesecretario general del Pleno y secretario general del Pleno en funciones.

Don José Luis Martínez-Almeida Navasqués, alcalde de Madrid, del Grupo Municipal del Partido Popular y los siguientes concejales:

Por el Grupo Municipal del Partido Popular: doña María Nadia Álvarez Padilla, don Francisco de Borja Carabante Muntada, doña Sonia Cea Quintana, don Orlando Chacón Tabares, doña María Yolanda Estrada Madrid, don José Fernández Sánchez, doña Paloma García Romero, doña Paula Gómez-Angulo Amorós, don Alberto González Díaz, don Álvaro González López, don Carlos González Pereira, don Jaime González Taboada, doña María Cayetana Hernández de la Riva, doña Engracia Hidalgo Tena, don Carlos Izquierdo Torres, doña Andrea Levy Soler, doña Almudena Maíllo del Valle, don José Antonio Martínez Páramo, doña María Dolores Navarro Ruiz, don Ángel Niño Quesada, don Juan Antonio Peña Ochoa, don David Pérez García, don Ignacio José Pezuela Cabañes, don Ángel Ramos Sánchez, doña Marta María Rivera de la Cruz, doña María Inmaculada Sanz Otero y don Carlos Segura Gutiérrez.

Por el Grupo Municipal Más Madrid: doña Mar Barberán Parrado, doña Ana Carolina Elías Espinoza, don Eduardo Fernández Rubiño, doña Esther Gómez Morante, doña Sara Ladra Álvarez, doña Lucía Lois Méndez de Vigo, doña Rita Maestre Fernández, doña Olga Martínez López, don Miguel Montejo Bombín, don Ignacio Murgui Parra, don José Luis Nieto Bueno y doña María Pilar (Cuca) Sánchez Álvarez.

Por el Grupo Municipal Socialista de Madrid: don Pedro Esteban Barrero Cuadrado, don Ignacio Benito Pérez, doña María Caso Escudero, don Jorge Donaire Huertas, don Antonio Giraldo Capellán, doña Ana Isabel Lima Fernández, doña Enma López Araujo, doña Reyes Maroto Illera, doña Emilia Martínez Garrido, don Enrique Rico García Hierro y doña Meritxell Tizón Gutiérrez.

Por el Grupo Municipal VOX: don Ignacio Ansaldo Adriaenssens, doña Arantzazu Purificación Cabello López, don Fernando Martínez Vidal y don Francisco Javier Ortega Smith-Molina.

Asisten también la interventora general, doña Beatriz Vigo Martín.

* * * *

Se abre la sesión a las nueve horas y quince minutos.
Página..... 3

Intervención inicial del presidente para guardar un minuto de silencio en memoria del secretario general del Pleno don Federico Andrés López de la Riva Carrasco, fallecido el pasado día 26 de junio y se da lectura de un escrito de recuerdo que ha sido redactado por sus compañeros de la secretaría general.

ORDEN DEL DÍA

Punto Único.- Debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno.

Página..... 3

- Intervenciones del presidente, el secretario general del Pleno en funciones, el alcalde, Sr. Martínez-Almeida Navasqués, el Sr. Ortega Smith-Molina, la Sra. Maroto Illera, la Sra. Maestre Fernández y el Sr. Izquierdo Torres.

Finaliza la sesión a las doce horas y cincuenta y cinco minutos.
Página..... 39

(Se abre la sesión a las nueve horas y quince minutos)

El presidente: Buenos días.

Se abre la sesión extraordinaria del Pleno convocada para el día de hoy.

Vamos a guardar, por acuerdo de todos los portavoces, un minuto de silencio en memoria del secretario general del Pleno, don Federico Andrés López de la Riva Carrasco, fallecido el pasado viernes, día 26 de junio de 2026.

(Todos los asistentes del Pleno se ponen en pie para guardar un minuto de silencio).

Muchas gracias.

Antes de iniciar el orden del día, también por acuerdo de todos los portavoces, voy a proceder a la lectura de unas palabras de recuerdo que han sido redactadas por sus compañeros de la Secretaría general:

Hay personas que no necesitan levantar la voz para ser autoridad; Federico era una de ellas. En el Ayuntamiento de Madrid, un lugar donde tantas veces se cruza lo urgente, lo político, las normas, la palabra y la responsabilidad institucional, Federico representaba una forma muy especial de estar: la del rigor tranquilo. Sentimos el dolor inmenso de su ausencia, pero también la certeza de que Federico deja una obra cumplida, una huella imborrable y un ejemplo que seguirá acompañándonos.

Hoy hablamos en nombre de todo el Ayuntamiento aquí representado en el Pleno, y lo hacemos con tristeza, con gratitud y con ese tremendo vacío que deja la pérdida repentina de alguien que ha sido mucho más que un funcionario con una alta responsabilidad. Federico fue nombrado secretario general del Pleno del Ayuntamiento de Madrid por resolución del presidente del Pleno de este Ayuntamiento de fecha 13 de noviembre del 2006; desde entonces, se han vivido momentos decisivos, una larga etapa en la que su papel resultó esencial para la vida institucional de la ciudad. Jurista, magistrado en excedencia, funcionario de Administración local con habilitación de carácter nacional, letrado del Tribunal Constitucional, técnico urbanista y profundo conocedor del derecho público. Su trayectoria profesional fue extraordinaria, pero reducir a Federico a su currículum sería quedarse lejos de lo que realmente fue.

Hoy, desde el Pleno del Ayuntamiento, queremos recordar también al Federico persona, al que escuchaba, al que enseñaba sin exhibirse, al que podía corregir con firmeza y al mismo tiempo hacerlo desde el respeto, al que hacía a sus compañeros mejores profesionales porque les obligaba a estar a la altura y al que les arropaba cuando tenían un problema del tipo que fuera, al que buscaba siempre el dato y el precedente para dar la solución jurídica más certera y precisa y también al que impulsaba con ilusión las obras y actuaciones necesarias para facilitar el trabajo a los concejales de esta Corporación. En el Ayuntamiento permanecerán su criterio, sus informes, sus consejos, sus llamadas, sus silencios y esa manera suya de defender lo importante. Federico hacía que las cosas funcionaran, y eso, en una institución como esta, reviste un altísimo valor para el servicio público que prestamos.

A su familia, aquí presente, y a quienes lo conocimos y lo quisimos les trasladamos nuestro cariño y admiración, nuestro respeto y nuestro dolor compartido. Hoy nos

despedimos de Federico, pero no de su ejemplo y de su legado, que serán eternos. Descanse en paz.

(Todos los asistentes del Pleno se ponen en pie para aplaudir).

Muchas gracias.

Señor secretario, continuamos con el Pleno.

El secretario general del Pleno en funciones:
Muchas gracias, señor presidente.

Comenzamos con la convocatoria de la sesión 6/2026, extraordinaria del Pleno, que se celebra hoy, martes, 30 de junio de 2026, a las nueve horas y quince minutos, en el salón de sesiones del Pleno del Palacio de Cibeles, y cuyas características se corresponden con una sesión presencial, sin perjuicio, en su caso, de la aplicación de lo dispuesto en el artículo 70.5 del Reglamento Orgánico del Pleno, si resultara procedente; preside la sesión Francisco de Borja Fanjul Fernández-Pita.

Punto Único.- Debate sobre el estado de la ciudad de Madrid, de acuerdo con lo previsto en el artículo 99 del Reglamento Orgánico del Pleno.

El presidente: Tiene el turno de palabra el alcalde de Madrid sin límite de tiempo.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Muchas gracias, señor presidente.

Senadores, diputados nacionales, portavoces de los grupos parlamentarios de la Asamblea de Madrid, diputados de la Asamblea de Madrid, cronistas de la Villa, representantes de las organizaciones empresariales y sindicales, presidente de la Federación Regional de Asociaciones Vecinales de Madrid, señoras y señores concejales.

Permítanme que mis primeras palabras sean un recuerdo personal y emocionado a Federico Andrés López de la Riva Carrasco, que nos abandonó el viernes pasado, pero que quedará siempre en la memoria de este Ayuntamiento y de todos los que hemos tenido la fortuna y el privilegio de poder tratarle. Creo que lo que mejor le ha podido describir son las palabras que sus propios compañeros han escrito y que nos ha leído el presidente del Pleno, pero sí me gustaría decirle a la familia que este Ayuntamiento va a hacer un acto institucional de homenaje a su memoria en el patio de cristales de la plaza de la Villa, y que vamos a proponer que la sala de la Junta de Portavoces de Casa de Cisneros sea, a partir de ahora, la sala Federico Andrés López de la Riva Carrasco.

(Aplausos).

Muchas gracias.

Comparezco en el debate sobre el estado de la ciudad, y lo hago, no en el mero cumplimiento de una obligación reglamentaria ni de un trámite formal y administrativo sin más, sino con la convicción de que rendir cuentas es un ejercicio de transparencia que debemos asumir los responsables institucionales ante los ciudadanos, y que el funcionamiento normal de las instituciones es, sin duda, la mejor garantía de confianza de los ciudadanos en nuestra democracia, y que la democracia se degrada precisamente cuando se degradan las instituciones. Por eso, he comparecido puntualmente y sin falta a todos los

debates sobre el estado de la ciudad que se han celebrado desde que tuve el honor, en el año 2019, de ser alcalde de Madrid.

Esto no es lo que pasa en el ámbito nacional. En el ámbito nacional no se celebra un debate sobre el estado de la Nación desde el año 2022. Dicho de otra manera, señora Maroto: ha participado usted en más debates sobre el estado de la ciudad en esta legislatura que cualquier diputado desde la moción de censura infame del año 2018. Y, por eso, los madrileños tienen la tranquilidad de que cuentan con instituciones sólidas, fuertes y estables; instituciones que, incluso, rindieron cuentas durante los momentos más dramáticos de la pandemia, porque, a diferencia del Congreso de los Diputados, que fue cerrado de manera ilegal, aquí se celebraron sesiones ordinarias y extraordinarias para dar cuenta de todas las gestiones de este Gobierno municipal en relación, en aquel momento, con la pandemia.

Por eso, quiero transmitir un mensaje de confianza, en primer lugar, a todos los madrileños. Dentro de la situación política general que vivimos en España, incompatible con las más mínimas normas de respeto a la democracia, en la ciudad de Madrid pueden confiar en que este Ayuntamiento va a seguir cumpliendo escrupulosamente sus obligaciones y que la transparencia y la rendición de cuentas van a ser, y son, una de nuestras señas de identidad.

- Debate sobre el estado de la ciudad. ¿Cuál es el estado de la ciudad? Hay una imagen que vale más que mil palabras, que fue la visita de su santidad León XIV, donde Madrid dio una imagen extraordinaria al mundo, donde Madrid dio la imagen de una ciudad abierta, acogedora y con una capacidad especial para organizar actos y eventos de trascendencia global, pero que no tenían precedentes en la historia de nuestra ciudad. Madrid demostró una vez más que sabe estar a la altura de las circunstancias, cualesquiera que sean las circunstancias.

Y quiero hacer un doble agradecimiento: en primer lugar, a los auténticos protagonistas de esta ciudad y de lo que pasó aquellos días, los madrileños, tanto aquellos que por sus convicciones participaron en cualquiera de los actos y eventos con motivo del viaje apostólico, como aquellos que no participaron en ninguno de esos actos y eventos, pero que mostraron un compromiso firme con esta ciudad, asumiendo que la visita del santo padre obviamente iba a generar dificultades antes, durante y después, pero que, sin embargo, se comportaron de forma tan admirable como lo hicieron ante la pandemia, ante Filomena o ante eventos como la cumbre de la OTAN, volviendo a dar lo mejor de sí mismos para que esta ciudad diera la mejor imagen; y, en segundo lugar, a nuestros servidores públicos, sin los cuales no podemos entender el éxito de la visita sin la capacidad organizativa, operativa y logística que demostraron todos los servicios implicados en la visita del santo padre, por cierto servicios públicos que no funcionan de manera espontánea, sino que tienen un Gobierno que les respalda con un compromiso total y absoluto de darles en cada momento los mejores medios materiales, pero también las mejores plantillas para poder afrontar estas situaciones.

¿Cuál es el papel de Madrid en estos momentos? El de una ciudad pujante y dinámica, una ciudad influyente en el ámbito global, una ciudad referente para el resto de las ciudades en el mundo, pero esto no puede hacer que caigamos en un ejercicio de autocomplacencia. Debemos continuar, debemos saber cómo hacerlo, debemos

identificar las prioridades que tenemos en el futuro, prioridades como la vivienda, la creación de prosperidad, el crecimiento económico, el mantenimiento de la cohesión social, el ser una ciudad global pero sin despersonalizarnos, sin perder nuestra identidad de ninguna manera. Y, para eso, la mejor garantía que tenemos es este Gobierno, el Gobierno que salió de las urnas en el año 2023 refrendado por una mayoría absoluta de los madrileños, convocando no solo una amplia mayoría política, sino también una amplia mayoría social en torno a un proyecto común de convivencia, que no se resume en que todos pensamos igual pero sí en que todos, pensando diferente, podemos, sin duda, construir cada día una ciudad mejor.

Somos el único grupo municipal que tenemos esa capacidad de convocar esa amplia mayoría social y por eso quiero agradecer a todos los concejales del Grupo Municipal Popular, al Gobierno de la ciudad de Madrid, el grandísimo trabajo que han realizado a lo largo del último año, a lo largo de los tres últimos años y todavía el camino que nos queda hasta las elecciones del año 2027. Estos concejales son la mejor garantía de que Madrid va a seguir trabajando, de que Madrid va a seguir creciendo y de que Madrid cada día va a ser una ciudad más dinámica, más abierta, más acogedora y más próspera, y lo hacen porque tenemos un programa electoral, programa electoral de 300 medidas, de las cuales ya están cumplidas o en ejecución el 98,33 % de todas esas medidas.

Dijimos que la prioridad de esta legislatura iba a ser las políticas de vivienda, por eso constituimos por primera vez un Área de Gobierno de Políticas de Vivienda en la ciudad de Madrid. La política de vivienda es fundamental en términos de cohesión social pero también del futuro de la ciudad de Madrid. Si la gente no tiene dónde vivir, dónde quedarse en esta ciudad, el talento, que va a ser lo que va a marcar la diferencia entre las ciudades, no querrá venir a esta ciudad. Por tanto, para nosotros las políticas de vivienda son políticas serias, rigurosas y mantenidas en el tiempo; no son políticas cortoplacistas de anuncios efectistas, pero que no se traducen en ningún tipo de resultado. Si desde la política no podemos jugar nunca con las esperanzas de la gente, menos cuando estamos hablando del tema de la vivienda.

Esto no se trata de decir que voy a construir 180.000 viviendas y que no haya una sola vivienda en la ciudad de Madrid. Esto se trata de establecer políticas que, en el caso del Ayuntamiento, parten de dos ejes básicos de actuación: en primer lugar, la identificación de la raíz del problema, que es la falta de oferta de vivienda que hay en estos momentos. Lo dice el Banco de España, faltan 750.000 viviendas en España; lo dice la Unión Europea, faltan 10 millones de viviendas en Europa. Y, en segundo lugar, la simplificación administrativa y la mejora normativa de nuestros procesos internos. Como dato, solo en relación con la oferta, hemos aprobado instrumentos urbanísticos que permiten la construcción en estos momentos con suelo finalista de 93.000 viviendas en la ciudad de Madrid. Solo a lo largo de los primeros seis meses del año 2026 hemos incrementado las licencias para vivienda en un 41 % en la ciudad de Madrid.

Por tanto, lo que dijimos, que Madrid iba a ser la primera ciudad de Europa en construcción de vivienda asequible a lo largo de la próxima década, ya no es un pronóstico, es una certeza. No va a haber ciudad con la capacidad de Madrid para construir vivienda asequible. Y,

en segundo lugar, hemos reducido el plazo de concesión de licencias de una media de trece meses a dos meses en estos momentos en la ciudad de Madrid.

Pero, como queremos seguir avanzando, vamos a crear una oficina virtual para que los desarrollos urbanísticos puedan desarrollarse de forma más rápida, más ágil y más eficaz, habiendo o constituyendo una ventanilla única para todos esos desarrollos en sus relaciones con el Ayuntamiento de Madrid. Y, por tanto, la reducción de oferta lo único que hace es perjudicar a los madrileños, reducción de oferta que se produjo durante el Gobierno de Rita Maestre cuando, recuerden todos ustedes, en la Operación Madrid Nuevo Norte, por ejemplo, iban 17.500 viviendas y decidieron ustedes reducirlas a 10.000 viviendas bajo la premisa de que no eran necesarias tantas viviendas en la ciudad de Madrid. ¿Está usted en condiciones de hacer la misma afirmación hoy en día acerca de que no son necesarias tantas viviendas en la ciudad de Madrid?

O cuando bloquearon los desarrollos del sureste, porque 200.000 viviendas les parecían excesivas y, como mucho, teníamos que tener 100.000 viviendas; 100.000 viviendas no absorben el crecimiento de la población de Madrid durante los tres últimos años, señora Maestre.

Y el mercado de arrendamiento. Gracias a la normativa intervencionista del Gobierno de España, han desaparecido en los últimos cinco años del mercado de arrendamiento de la ciudad de Madrid más de 50.000 viviendas. Solo en el año 2025 desaparecieron del mercado de arrendamiento 14.000 viviendas en la ciudad de Madrid. Por cierto, ustedes criticaron abiertamente el Plan Reside; según datos del Banco de España, las viviendas turísticas de uso ilegal se han reducido en un 40 % en la ciudad de Madrid, 40 %.

(Aplausos).

No discutiré, señora Maroto, los datos que proporciona su compañero de Gobierno, el señor Escrivá. Más de 9.000 viviendas turísticas ilegales han desaparecido ya de ese mercado en la ciudad de Madrid, insisto, señor Murgui, que me mira con extrañeza, datos del Banco de España, del gobernador del Banco de España.

Para aumentar la oferta hemos desbloqueado 56 kilómetros cuadrados de suelo residencial en la ciudad de Madrid. Todos los desarrollos del sureste tienen ya proyectos de urbanización y en algunos casos proyectos también de edificación de manera simultánea. Hemos desbloqueado instrumentos normativos, como fue Tubos Borondo en la Junta de Gobierno, que es un elemento clave en la Estrategia del Sur, en el gran reservorio de talento que tenemos en esta ciudad, que tiene carácter residencial y también carácter terciario en el distrito de Puente de Vallecas, como también hemos actuado en la Junta de Compensación de Ermita del Santo o hemos aprobado el proyecto de urbanización de las Tablas Oeste, el primer ámbito residencial que va a haber en Madrid Nuevo Norte.

Y hoy les anuncio que el Ayuntamiento de Madrid desbloquea definitivamente la Operación Campamento, que el jueves la Junta de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid aprobará el proyecto de urbanización de la Operación Campamento.

(Aplausos).

Gracias a este Ayuntamiento se va a desbloquear un proyecto que va a suponer adicionar a la ciudad de Madrid más de 10.000 viviendas. Lo dijimos en su momento, sin el Ayuntamiento de Madrid no hay Operación Campamento, con el Ayuntamiento de Madrid y con este Equipo de Gobierno se desbloqueará después de décadas esta operación clave para el desarrollo de toda la zona suroeste de la ciudad. Y, por tanto, actuamos en la misma línea que con el resto de los desarrollos urbanísticos, haciendo un esfuerzo ingente por incrementar la oferta de vivienda en nuestra ciudad.

Y he dicho que también hemos actuado desde el punto de vista normativo con la aprobación de normas urbanísticas, con la aprobación del Plan Reside, pero también trabajando en el Plan Estratégico Municipal que sustituye al Plan General de Ordenación Urbana, lo cual parecía imposible en el derecho administrativo español que desapareciera una figura tan consolidada como el Plan de Ordenación Urbana de Madrid del año 1997.

Seguimos avanzando en ese compromiso que asumimos delante de los madrileños y, por tanto, se aprobará inicialmente antes de que acabe esta legislatura y definitivamente antes de que transcurra un año desde la constitución de la próxima Corporación municipal.

Hay novedades importantes que permitirán flexibilizar, agilizar y adaptar el planeamiento urbanístico a la realidad tan cambiante de una ciudad como Madrid en pleno siglo XXI, pero un cambio de los más importantes es que vamos a simplificar la clasificación del suelo en la ciudad para poder operar de manera más rápida, ágil y eficaz. Habrá solo tres tipos de suelo: suelo residencial, suelo productivo, que agrupará todas las actividades económicas que se puedan desarrollar en la ciudad de Madrid, y suelo dotacional, donde desaparecerán las distinciones dentro del suelo dotacional que hay en este momento, insisto, para poder adaptarnos de manera más rápida a las exigencias de una ciudad como Madrid, que está en proceso de crecimiento y que requiere de una Administración rápida y eficaz en la respuesta a todos los planteamientos y desafíos que tenemos.

Hablemos de vivienda pública, porque hemos alcanzado las 10.000 viviendas en el parque público de la Empresa Municipal de la Vivienda, que es la primera promotora de vivienda pública que hay en España, la primera; hemos ya concedido más de 5.500 viviendas en los siete años de mandato, más de 5.500 viviendas que han sido entregadas por este Equipo de Gobierno.

Ustedes entregaron 17, señora Maestre; nosotros entregamos 17 cada diez días que hemos estado en los siete años de gobierno en el Ayuntamiento de Madrid.

(Aplausos).

Cada diez días hemos entregado el mismo número de viviendas que ustedes en cuatro años o, para que lo podamos entender, caben más personas en La Casita de Bad Bunny que en las 17 viviendas que ustedes construyeron en cuatro años, esa Casita que usted definió como un espacio de ocio compatible con el feminismo; no hay declaración más *antiwoke* que esa.

(Aplausos).

Bien, caben más personas en La Casita de Bad Bunny que en la vivienda pública que ustedes hicieron, señora Maestre.

Pero es que en estos momentos seguimos trabajando en 1.700 viviendas adicionales y estamos en condiciones antes de que acabe el año, directamente a través de la Empresa Municipal de la Vivienda o bien en las fórmulas de cooperación público-privada, de estar trabajando en más de 8.000 viviendas de carácter asequible en la ciudad de Madrid, promovidas desde lo público. Una de cada cinco viviendas públicas que se hacen en España se construye por la ciudad de Madrid, la ciudad de Madrid ha construido más vivienda pública en los dos últimos años que catorce comunidades autónomas juntas.

(Aplausos).

La inversión en políticas de vivienda del Ayuntamiento de Madrid es de 1.500 millones de euros, la del Gobierno de España de 19 millones de euros. Y, por tanto, hemos hecho un esfuerzo gigantesco, que no ha solucionado todavía el problema, obviamente, pero que estamos en condiciones de darle una solución y una esperanza. Y vamos a seguir avanzando.

Vamos a seguir avanzando en la mejora de la vivienda pública y por eso vamos a modificar el Reglamento de la Empresa Municipal de la Vivienda. En primer lugar, para prohibir que los okupas y los inquilokupas puedan acceder a viviendas públicas del Ayuntamiento de Madrid, aquellos que infringen la ley, aquellos que perjudican la propiedad privada, aquellos que perjudican los derechos de los demás no tendrán acceso a una vivienda pública del Ayuntamiento de Madrid.

(Aplausos).

Lo siento, señora Lois, por si no puede usted acceder, pero eso es lo que vamos a hacer.

En segundo lugar, vamos a establecer un mínimo de cinco años de empadronamiento en la ciudad de Madrid con carácter prioritario para el acceso a la vivienda pública, quienes han demostrado durante más tiempo un compromiso con esta ciudad deben tener prioridad en la adjudicación de la vivienda pública.

(Aplausos).

Esto no significa discriminar, esto significa valorar a aquellas personas que llevan más tiempo contribuyendo a construir cada día una ciudad mejor.

Igual que vamos a avanzar ya ese programa en el que hasta 7,5 veces el IPREM se va a poder acceder a una vivienda del Ayuntamiento de Madrid. Por cierto, igual que hace CASA47, empresa que depende del Gobierno de España.

Y también hemos decidido que no puede ser solo que haya vivienda pública en régimen de alquiler, que las familias necesitan un horizonte de estabilidad y que la estabilidad la proporciona ser propietario de sus propias viviendas, y por eso vamos a lanzar un programa de más de 1.500 viviendas en régimen de alquiler con opción a compra, en el cual finalmente se podrán descontar el precio de los alquileres y podrán acceder a una vivienda en propiedad.

(Aplausos).

Estos son políticas de vivienda pública que permiten afrontar y permiten dar solución y esperanza a aquellos que en estos momentos no la tienen.

Vicealcaldía, Portavoz, Seguridad y Emergencias, un área clave en el funcionamiento del Ayuntamiento de Madrid.

Reitero el agradecimiento sincero y profundo de este Equipo de Gobierno hacia todo ese conjunto extraordinario de servidores públicos que ante cualquier circunstancia, por dramática que fuera, a lo largo de los últimos siete años, han respondido de forma admirable y nosotros queremos responderles de la misma manera. Por eso, nosotros nos reiteramos en el cumplimiento del Plan 10.000 y que, por primera vez, haya más de 10.000 efectivos de seguridad y emergencias en la ciudad de Madrid.

Y, por eso, tenemos en estos momentos o vamos a convocar procesos selectivos a lo largo de este año para cubrir 1.400 plazas de Policía Municipal, 300 plazas de Bomberos y 330 plazas para SAMUR-Protección Civil.

(Aplausos).

Pero no es solo aumentar los efectivos, no es solo aumentar los efectivos, es también dotarles de los mejores medios materiales, y la ciudad de Madrid va a tener el mejor centro integrado de seguridad y emergencias que va a tener prácticamente cualquier Administración en España, en el distrito de Hortaleza, con los medios más modernos desde el punto de vista de seguridad digital, de coordinación de los distintos servicios y de blindaje de las comunicaciones, para que no se puedan ver afectadas esas comunicaciones de ninguna forma ante cualquier situación que se pueda dar, como ese apagón del que todavía los españoles, por cierto, desconocemos las causas. Por tanto, habrá un nuevo centro integral de seguridad y emergencias con los mejores estándares y más modernos estándares de seguridad que pueda tener cualquier Administración en España.

Pero en el ámbito de la Policía Municipal solo este año hemos incorporado 327 policías municipales. Desde que gobernamos en la ciudad de Madrid el saldo positivo de policías municipales es de más de 700, nos encontramos con 5.600 policías municipales y tenemos más de 6.300 policías municipales en estos momentos en la calle, acompañados de los mejores medios, como ha sido la construcción de nueve Unidades Integrales de Policía Municipal de Distrito, de la renovación completa de la flota de vehículos de Policía Municipal o también de la adquisición de simuladores de pistolas táser, como hemos hecho a lo largo de este año, para que puedan actuar con la debida eficacia y operatividad. El presupuesto de la Policía Municipal de Madrid ha aumentado un 54% y hemos instalado 183 nuevas cámaras de seguridad en la ciudad.

Señora Maroto, decía usted el otro día que el Gobierno de España piensa usted que va a levantar la tasa de reposición. Le pido aquí que no engañe a los madrileños, si el Gobierno de España quiere levantar la tasa de reposición, hoy mismo puede aprobar un real decreto-ley concediendo a los ayuntamientos la eliminación de la tasa de reposición.

(Aplausos).

No sé quién tendrá mejor interlocución, si usted o la señora López Araújo pero, en todo caso, le pido a cualquiera de las dos que le reclame a Pedro Sánchez que haya una eliminación de la tasa de reposición y que no lo hagan de forma tramposa en una ley de presupuestos que saben que no va a salir adelante, que no engañen con la seguridad a los madrileños. Y también que descuelguen el teléfono y le

digan al delegado del sanchismo que hay un aumento de agresiones por arma blanca, de reyertas y de agresiones sexuales que debería merecer un mínimo de atención del delegado del sanchismo en la Comunidad de Madrid y que en las instituciones no se está para ser un *hooligan*, sino para tener responsabilidad institucional

(Aplausos).

Cuerpo de Bomberos del Ayuntamiento de Madrid, el servicio público mejor valorado por los madrileños y, por tanto, tenemos que corresponder, cuando llegamos había 1.389 bomberos, en este momento hay 1.513 bomberos. Señora Maestre, habrá 1.750 bomberos antes de que acabe esta legislatura, 1.750 bomberos en la plantilla; y, además, hemos hecho un aumento del presupuesto del 50 %, ustedes dejaron 125 millones de euros, siete años después hay 250 millones de euros; y estamos afrontando la segunda fase del almacén logístico del Cuerpo de Bomberos, que es una infraestructura esencial para que puedan desplegar toda su operatividad en la ciudad de Madrid.

SAMUR-Protección Civil, aumento de un 60 % del presupuesto, aumento de 200 personas a lo largo de los últimos años e incorporación de 330 nuevas personas antes de que acabe la legislatura; aparte de que en julio incorporaremos 99 ambulancias que estarán dotadas de los medios más modernos para poder atender prácticamente, prácticamente, cualquier situación que afecte a la salud de los madrileños.

Y permítanme decir con orgullo que SAMUR-Protección Civil es el primer servicio municipal autorizado por la Organización Mundial de la Salud para actuar ante cualquier catástrofe o emergencia internacional. Sintámonos orgullosos no solo de la extraordinaria labor que hacen en la ciudad de Madrid, sino de la extraordinaria labor y cómo llevan el nombre de Madrid allí donde más desesperanza, drama hay en cualquier rincón del mundo, como en estos momentos en Venezuela.

(Aplausos).

Igual que el presupuesto de Madrid Salud ha pasado de 139 a 205 millones porque está abordando realidades sociales que hay en estos momentos que son realmente dramáticas, desde el punto de vista de la salud pública, desde el punto de vista de las adicciones, desde el punto de vista de las conductas de vida saludable. Por tanto, tenemos un compromiso con Madrid Salud pero también con los madrileños, y por eso tenemos en condiciones ya el Centro de Madrid Salud, que está situado en el distrito de Moratalaz.

Pero si hay políticas que importan en esta área son las políticas de reequilibrio territorial. Políticas de reequilibrio territorial, que le voy a dar un dato: invertimos cuatro veces más que lo que invirtieron ustedes en el mejor año de inversión de su Gobierno en los distritos del sur y del este de la ciudad de Madrid.

Estamos en estos momentos en más de 300 actuaciones al año en los distritos del sur y del este de la ciudad de Madrid y las políticas de reequilibrio territorial que se comparten también con el Área de Economía hace que, habiendo aumentado la renta media de los hogares en la ciudad de Madrid, donde ha aumentado por encima de la media es en distritos como Carabanchel, como Vicálvaro o como Puente de Vallecas, datos que nos invitan a sentirnos

optimistas para poder seguir incrementando cada día más el nivel y la calidad de vida.

Y, por cierto, pueden seguir ustedes empeñados en el discurso de la confrontación y del odio entre distritos, pero los vecinos de Madrid valoran prácticamente en un 8 %, un 7,8 % la satisfacción de vivir en Madrid; y la diferencia más alta que hay entre los distritos de Madrid es de seis décimas. Todos los distritos de esta ciudad puntúan por encima del 7 % la satisfacción de vivir en una ciudad como Madrid.

¿Se acuerda usted, señora Maestre, cuando estaba en el Gobierno y estábamos en la Oposición e hicimos una campaña, que era «Aquí iba... y no está» e íbamos por cualquiera de los 21 distritos de la ciudad de Madrid buscando los solares, viendo y visitando los solares y los descampados donde ustedes prometían centros de mayores, escuelas infantiles, cualquier tipo de equipamiento, centros culturales? Y ahora dice que nosotros no hemos hecho equipamientos, que no nos ocupamos del sureste. Solo en esta legislatura: Biblioteca Municipal Victoria Prego en Carabanchel; centro municipal de mayores de Parque Europa en construcción en Latina, centro cultural de Almendrales en Usera; centro cultural, biblioteca y auditorio de El Cañaveral en Vicálvaro; nueva sede de la junta municipal de distrito en Puente de Vallecas; centro municipal de Madrid Salud, que he mencionado, en Moratalaz; Edificio Sociocultural Marta Escudero y Biblioteca Francisco Umbral en Villaverde; Centro Cultural y Biblioteca Benjamín Palencia en Villa de Vallecas; Pabellón Polideportivo Las Rosas en San Blas-Canillejas.

Y, por cierto, hablando de Puente de Vallecas, en la Junta de Gobierno del 9 de julio aprobaremos la Escuela Municipal de Música y Danza del distrito de Puente de Vallecas.

(Aplausos).

Esto es apostar por los distritos del sur y del este de la ciudad, esto es hacer políticas de reequilibrio territorial.

Podría haberle leído más equipamientos. Me he limitado a leerle el número de equipamientos que hemos hecho en este año 2025, que es el mismo número de equipamientos que hicieron ustedes durante toda su legislatura. Solo en 2025, en los distritos del sur y el este, hemos hecho tantos equipamientos como los que hicieron ustedes en toda la ciudad de Madrid en cuatro años. Esa es la realidad de un gobierno eficaz.

Medio Ambiente y Movilidad. Negacionistas, terrorista climático, queremos que los madrileños mueran por la contaminación; llegaron ustedes a decir todas estas barbaridades y no los oigo hablar ahora de los datos de calidad del aire. Cuando cumplimos por primera vez con los datos de calidad del aire, dijeron: Bueno, pero es que en 2030 va a haber otros y no se cumplen. En 2026 tenemos los mejores datos históricos de calidad del aire, pero es que en once de las veinticuatro estaciones de medición de la ciudad de Madrid ya se cumplen con los límites que, en su caso, se establecerán en 2030.

(Aplausos).

¿Cuál es la siguiente excusa, señor Nieto? ¿Qué es lo siguiente que van a decir para no asumir que lo que dijeron, la profecía del Apocalipsis, nuevamente no se ha cumplido?

Por cierto, por si les interesa, como tanto hablan de París, váyanse a París, donde no se cumple la normativa de calidad del aire de la Unión Europea.

Se acordarán ustedes del arbolado. Aquí en el Equipo de Gobierno tenemos una duda, que les pedimos a ustedes, como parte del Gobierno de España que nos ayuden a resolver. Hemos recibido una petición del Palacio de la Moncloa para autorizar la tala de setenta árboles.

(Rumores).

En el recinto del Palacio de la Moncloa hemos recibido una autorización para talar setenta árboles. El argumento es: deficiente estado de conservación y mantenimiento.

(Rumores).

¿Qué hacemos? ¿Se van ustedes a manifestar a las puertas del Palacio de la Moncloa? ¿Se va a poner usted una camiseta o un pin de los que tanto le gustan, señora Maroto?

(Rumores).

Séptimo año consecutivo Ciudad Arbórea del Mundo. Ninguna otra ciudad lo ha conseguido. El galardón nos lo da Naciones Unidas, no nos lo autoconcedemos nosotros. Los años 2024 y 2025 son los años en los que menos árboles se han talado en la ciudad de Madrid: 26.000. Y alguno de ustedes pensará: ¡Cómo puede decir ese dato, 26.000! Lo digo porque en el año 2016 se talaron 36.000 árboles, solo en el año 2016 se talaron 36.000 árboles en la ciudad de Madrid y vamos a llegar al objetivo del medio millón de árboles durante esta legislatura.

Y, señora Maestre, hemos invertido 130 millones en mejora de zonas verdes y parques en la ciudad de Madrid.

Y, por cierto, también anuncio que en la tradición que tiene esta ciudad de honrar la memoria de los papas, vamos a conceder el nombre de un parque tanto en Latina como en San Blas-Canillejas a Benedicto XVI y al papa Francisco.

(Aplausos).

Y, por tanto, al igual que sus antecesores de la Iglesia católica, tendrán un recuerdo permanente en la ciudad de Madrid.

Recogida de residuos y tratamiento de residuos. Madrid es la ciudad con un gasto per cápita más alto de España para la recogida y tratamiento de residuos, 84 euros per cápita, prácticamente el doble de lo que ustedes ejecutaban en la ciudad de Madrid.

Y permítame, respecto de Valdemingómez, estamos en el mínimo histórico de quejas de Valdemingómez, 604 quejas se han producido, que es el nivel más bajo de la serie histórica de quejas. Y hablan ustedes también de las quejas y de los avisos.

(Observaciones de la señora Maroto Illera).

No es lo mismo, señora Maroto, los avisos son porque hay un servicio que funciona, que se llama y vienen y los madrileños cuando ven que un servicio funciona, llaman y vienen. Las quejas, señora Maroto, han disminuido un 66 % respecto del año 2019. Señora Maroto, es un dato objetivo, un 66 % respecto del año 2019. Pero es que este era el primer problema de los madrileños en el año 2019 y ahora es el sexto problema para los madrileños. Pero seguimos avanzando y, por tanto, una nueva medida que va a adoptar

este Equipo de Gobierno es un convenio con la Asociación Española de Marcas de Restauración, porque somos conscientes de que en determinados entornos de restauración se produce acumulación de suciedad y falta de limpieza. Y tiene un doble objetivo, tanto concienciar y sensibilizar a los usuarios de todos esos establecimientos de restauración como implementar los estándares de limpieza de la ciudad de Madrid.

(Observaciones de la señora Maroto Illera).

Señora Maroto, no se dirija a mí, diríjase a los afiliados del Partido Socialista de Madrid en este momento, a los que de verdad debería usted dirigirse.

(Aplausos).

Gestión del agua en la ciudad de Madrid, solo en las depuradoras de Las Rejas y Valdebebas hemos ejecutado 126 millones de euros. Esto les interesará, señora Maestre y señor Nieto. Ustedes hablan de su preocupación constante y continua por el sur de la ciudad. Usted es consciente de que durante el Gobierno del contrabandista Rodríguez Zapatero se firmó un convenio con el Ayuntamiento de Madrid por el cual el Gobierno de España se comprometía a abonar más de mil millones de euros para las depuradoras del Sur, La China y Butarque. Ocho años después de Gobierno de Pedro Sánchez no tenemos ninguna noticia. Lo hemos reclamado, nos hemos ido a los juzgados y nos han dicho que no. ¿Por qué castigan ustedes a los vecinos del sur sin permitir que se mejoren esas depuradoras y que se mejore el tratamiento del agua en esas depuradoras?

(Aplausos).

Y finalmente lo ha resuelto la Comunidad de Madrid a través del Canal de Isabel II con el Ayuntamiento, porque hemos firmado un convenio de colaboración en el cual los 1.200 millones de euros que van a mejorar la vida de los vecinos del sur de la ciudad de Madrid se van a abonar por parte del Canal de Isabel II, porque el Gobierno de España se niega a que los vecinos del sur de Madrid modernicen o tengan modernizadas sus estaciones de tratamiento de agua.

En el ámbito de la movilidad veníamos a hundir la Empresa Municipal de Transportes. Por cierto, ¿dónde está el gerente con la señora Maestre de la Empresa Municipal de Transportes? Presidente de RENFE. No hay más preguntas, señoría.

(Aplausos).

Presidente de RENFE. ¿Cómo está la alta velocidad, la media distancia y Cercanías? Pues igual que este señor nos dejó la Empresa Municipal de Transportes, con la diferencia de que siete años después, señora Maestre, hemos incorporado más de 2.000 conductores. Solo este año vamos a incorporar más de 400 conductores a la Empresa Municipal de Transportes de la ciudad de Madrid. Pero es que el cien por cien de la flota es limpia y el 20 % ya es completamente eléctrica. Por primera vez hay transporte público gratuito permanente y hay transporte público gratuito, como hubo durante los seis días de la visita del papa en la ciudad de Madrid, y por eso hemos batido el récord histórico de usuarios de la EMT, 10,5 millones de personas, nunca 10,5 millones de usuarios habían utilizado en un solo año los autobuses de la EMT. El único medio de

transporte que pierde pasajeros, por cierto, es el del señor Fernández Heredia, Cercanías, pero bueno.

¿Se acuerdan ustedes de la precampaña del año 2023? Se fueron ustedes por todas las estaciones de BiciMAD de Madrid, por todas, denunciando el abandono lamentable. Nunca ha habido tanta infraestructura ciclista, nunca ha habido tantas bicis y nunca ha habido tantas estaciones de BiciMAD como en este momento. Y por eso hemos batido también el récord de usuarios de BiciMAD y en un solo día más de 80.000, entre ellos usted, señor Benito, 80.000 personas que cogieron las bicicletas del Ayuntamiento de Madrid. Es un récord, ¿por qué? Porque hay más infraestructuras, hay más bicicletas y hay más estaciones.

(Observaciones del señor Benito Pérez).

Sí, señor Benito, los madrileños no son masoquistas que cogen las bicis porque les gusta sufrir, las cogen porque hay un buen servicio. Si no, no habría un récord de usuarios.

(Aplausos).

Hablando en términos de movilidad, aunque depende del Área de Gobierno de Obras y Equipamientos, hemos procedido a la remunicipalización, y ha sido una operación compleja y extraordinariamente importante, de Madrid Calle 30, con un ahorro al año de 60 millones de euros para este Ayuntamiento o, hemos también, ejecutado la instalación, por fin —que era una demanda ciudadana— de las balizas que permiten a los navegadores poder guiarnos mejor por los túneles de Calle 30.

Y también en el Área de Movilidad y Medio Ambiente dos novedades. En primer lugar, sacaremos a licitación la concesión del Parque de Atracciones y, por tanto, una instalación que está en la memoria y en el corazón de tantas y tantas generaciones de madrileños se va a renovar para ser mejor, más segura, más atractiva y de más disfrute para los madrileños. Pero también está íntimamente unida al Parque de Atracciones, la renovación integral del Teleférico en la que se está trabajando y que concluirá en el primer trimestre del año 2027, donde los madrileños podrán volver a coger el Teleférico en la ciudad de Madrid.

Área de Gobierno de Obras y Equipamientos. Nadie ha hecho tanto en menos tiempo en esta ciudad para transformar el espacio público como el Área de Gobierno de Obras y Equipamientos.

(Aplausos).

Desde las grandes infraestructuras que suponen una inversión de más...

(Observaciones del señor Carabante Muntada).

Sí, señor Carabante, nadie ha hecho más que la señora García Romero y su equipo, señor Carabante, nadie ha hecho más.

Más de 600 millones de euros en las grandes infraestructuras, en las cuatro grandes obras que tenemos en estos momentos en la ciudad de Madrid: soterramiento norte de Castellana, el Paseo Verde del Suroeste, las obras que estamos ejecutando aquí al lado, en la Puerta de Alcalá o, también, la obra que estamos ejecutando en Ventas. Estamos actuando al mismo tiempo en el norte, en el este, en el suroeste y en el centro de la ciudad de Madrid, con obras que van a quedar ya para siempre en esta ciudad, que van a incorporar 258.000 metros cuadrados y que van a

permitir plantar miles y miles de arbustos y, además, 8.000 árboles para disfrute de todos los vecinos de todos esos ámbitos.

Pero es que junto a estas grandes infraestructuras a lo largo, solo de este año, esta área de Gobierno ha ejecutado la reforma integral de los Jardines de Sabatini —les recomiendo vivamente, por cierto, la visita—, ha remodelado integralmente con una inversión de 6 millones de euros el parque Manolito Gafotas en Carabanchel; ha dado un mejor espacio público a todos los vecinos del bulevar de Reina Victoria; o ha mejorado considerablemente la principal arteria del casco histórico de Villa de Vallecas, por decir algunas obras, que es el paseo de Federico García Lorca.

Hemos acabado doce equipamientos y estamos ejecutando nueve equipamientos adicionales y, al mismo tiempo, hemos actuado en más de 400 entornos escolares; en colonias históricas de la ciudad de Madrid, como en el distrito de Salamanca o en el distrito de Chamartín; hemos hecho y estamos ejecutando la Operación Asfalto en estos momentos en nuestra ciudad.

Y tenemos cuatro grandes proyectos por delante que se están ya ejecutando, o se van a ejecutar. Vallecas Abierto, sí, por fin hay un Gobierno que decide hacer algo con el Puente de Vallecas. La pregunta es, ¿por qué no hicieron ustedes nada, señora Maestre?

(Aplausos).

¿Por qué? ¿Por qué no adoptaron ni una sola medida?

Y, por cierto, la confianza de los vallecános en sus proyectos... Yo recuerdo todavía esa lona que había en un edificio anexo a Puente de Vallecas: «Rita lo va a hacer». Y los vallecános le dijeron: pues has pasado del 40 al 25 % del voto en Puente de Vallecas.

(Aplausos).

Tanto confiaron en usted que perdió 15 puntos de apoyo en Puente de Vallecas y nosotros vamos a actuar para mejorar: las condiciones acústicas; las condiciones vegetales con esas pantallas vegetales que estamos instalando; las condiciones para que no sea una barrera entre Retiro y Puente de Vallecas, sino que haya cinco itinerarios peatonales; la generación de una infraestructura pública; la mejora de las dársenas de la Empresa Municipal de Transportes o la peatonalización de la calle Monte Oliveti. Eso es tomar decisiones por Puente de Vallecas.

Pero también se está trabajando ya en la ciudad deportiva, en el distrito de San Blas, así como en el centro acuático, que es una operación extraordinaria para la ciudad de Madrid, porque nos va a convertir en uno de los grandes referentes culturales y de educación universitaria entre las grandes ciudades del mundo.

Y finalmente, un proyecto que se ha hecho esperar décadas en esta ciudad, que es la transformación en el distrito de Tetuán de toda la zona de AZCA. Estamos finalizando en estos momentos el proyecto de ejecución que esperamos poder presentar después del verano y con el cual darán comienzo las obras para la mejora integral de una zona financiera clave para el desarrollo económico de la ciudad de Madrid.

Área de Hacienda, Economía e Innovación. El auténtico pulmón y el auténtico corazón de la ciudad. Las políticas públicas se fundamentan sobre los presupuestos, sí, sobre los presupuestos. Sin presupuestos no hay políticas públicas, no las hay.

(Aplausos).

Se fundamentan sobre los presupuestos y no solo sobre los presupuestos como un papel, sobre los presupuestos como un compromiso de ejecución y, por eso, en los cinco últimos años el grado de ejecución de los presupuestos del Ayuntamiento de Madrid ha estado por encima del 90 %. En el último año se situó en el 92 %. Las comparaciones son odiosas, pero siempre es bueno tener algún término de comparación y aquí hay uno que no vamos a olvidar fácilmente porque es un número capicúa 9229: 92 % es la ejecución del Ayuntamiento de Madrid del presupuesto del año 2029; 29 % es la ejecución del Ministerio de Industria de Reyes Maroto en el último año en el que estuvo como ministra, 9229.

(Aplausos).

Pero es que hemos ejecutado la cifra más alta de inversiones en el año 2025 con 654 millones de euros y, para este año, está previsto ejecutar 754 millones de euros en inversiones en la ciudad de Madrid.

Y hay dos cuestiones que son clave para este Equipo de Gobierno. En primer lugar, no hipotecar a las generaciones futuras, no pasar a las generaciones futuras el impuesto más gravoso que es el de la deuda. Nosotros hemos reducido la deuda del Ayuntamiento de Madrid en más de un 40 % en más de mil millones de euros; el Gobierno de España la ha incrementado en más de un 50 %. No hay mayor impuesto que la deuda para las generaciones futuras. Y en segundo lugar, el sablazo fiscal, el robo a los ciudadanos del Gobierno de Pedro Sánchez —y no hablo de lo que está en los juzgados—, el robo fiscal, el infierno que se abate sobre los ciudadanos, solo a los madrileños ustedes en impuestos les han costado 675 euros más por madrileño, 675 euros más.

Han creado o modificado al alza 147 tributos y en el Ayuntamiento de Madrid pensamos que mejor que en el bolsillo de Sánchez, Begonia, su hermano, Koldo, Ábalos Cerdán, Belén Gualda —que es la última imputada ayer— estará en el bolsillo de todos los madrileños.

(Aplausos).

Y, por tanto, seguiremos con nuestro programa de bajar impuestos, porque los impuestos todavía no están lo suficientemente bajos en la ciudad de Madrid.

Como me gustaría también hacer un reconocimiento a una labor oscura, ingrata en muchas ocasiones, pero determinante, Recursos Humanos. Con la labor que se ha llevado a cabo por parte de esta área de gobierno, con la provisión de todas las plazas en la relación de puestos de trabajo, que no había sucedido hasta este momento con la rapidez en los procedimientos de provisión de puestos de trabajo o con ese acompañamiento en la formación a través de Madrid Talento que se viene haciendo por esta área de gobierno.

Área de gobierno que además impulsa la economía del motor económico de España, que es la ciudad de Madrid. La comunidad autónoma es la primera en producto interior bruto desde el año 2019, y seguimos aumentando la

diferencia, pero más del 50 % de ese producto interior bruto es en la ciudad de Madrid. Dicho de otra manera, para los que hablan de la redistribución de la renta: la población de Madrid ha aumentado en un 8 %, el PIB desde la pandemia en un 40 %. Es decir, por cada punto de aumento de población, hay cinco puntos de aumento de producto interior bruto en la ciudad de Madrid del que se benefician también los distritos del sur que son los que proporcionalmente, señora Ladra, más crecen en renta media.

(Aplausos).

Y sí, nosotros somos una de las grandes capitales internacionales, el segundo destino de inversión más atractivo que hay en Europa en estos momentos, pero nos importa lo global y lo local porque no podemos despersonalizar esta ciudad de ninguna manera.

No podemos perder el tejido comercial de nuestros barrios. Debemos tener la capacidad de cuidarlo y hay datos que nos invitan a la confianza: ha aumentado un 40 % la ocupación media del comercio en la ciudad de Madrid y es en gran medida gracias a esa estrategia de apoyo al comercio y a la hostelería que se puso en marcha desde el Gobierno del Ayuntamiento de Madrid con el acuerdo de todos los sectores afectados y que ha permitido a lo largo del último año la creación de cuatro escuelas que afrontan nuevas realidades como la economía de los cuidados, o realidades como la falta de relevo generacional que afecta de manera dramática al pequeño y mediano comercio y la adaptación a la nueva realidad digital.

- Y por eso, en septiembre abriremos, con tres sedes en Madrid, la nueva escuela de Talento Digital del Ayuntamiento de Madrid, que vendrá a completar ese mapa de escuelas de formación que permite regenerar y reactivar el pequeño y mediano comercio en todos nuestros barrios.

- Y por eso vamos a abrir también, en septiembre, la Oficina de Acompañamiento al Comerciante en la ciudad de Madrid, para que en todo momento se sienta acompañado por el Ayuntamiento y tenga una ventanilla única en la que pueda acudir, resolver todas sus dudas, buscar el consejo necesario y resolver todos los trámites administrativos y burocráticos a los que se tiene que enfrentar; una única oficina, una única ventanilla. Esto es una forma de proteger el comercio en la ciudad de Madrid.

- Y también hemos aprobado, con el acuerdo de la patronal y de los sindicatos —de CEIM, de Comisiones Obreras y de UGT— el plan de reactivación industrial de la ciudad de Madrid.

- En el ámbito de la innovación, somos el primer ecosistema emergente que hay en estos momentos en el mundo. En segundo lugar, por primera vez hemos superado a Barcelona en inversión en startup y emprendimiento, lo que habla bien de Barcelona, por cierto, que ha hecho las cosas muy bien en este ámbito, pero Madrid por primera vez supera a Barcelona en startup y emprendimiento. Pero también es gracias a esa ordenanza sandbox que se aprobó, con la cual tenemos en estos momentos 71 proyectos que estamos analizando para que puedan tener su desarrollo en las calles y plazas de la ciudad de Madrid, en la realidad urbana del día a día, o también estamos abriendo el Discovery Center que va a permitir a los vecinos de la ciudad de Madrid acercarse a la realidad de la transformación digital de manera didáctica.

- Y, por cierto, también vamos a abrir un vivero de empresas en Hortaleza a la vuelta del verano, que se va a sumar a la red de viveros de empresas, que en estos momentos tiene una ocupación media por encima del 90 %, por encima del 90 % en la ciudad de Madrid.

- Área de gobierno de las personas, que es el Área de Gobierno de Políticas Sociales, Familia e Igualdad. Miren, la cohesión social no es un subsidio, no es una ayuda, es el mecanismo para que una persona pueda retomar la autonomía en su propia vida, para que pueda tener la capacidad de tomar sus propias decisiones. Nosotros no queremos subsidios, queremos vidas autónomas. Y en ese enfoque es en el que hemos planteado todas nuestras políticas sociales.

- Pero, señora Maestre, ¿usted es consciente de que la Asociación Española de Gerentes de Servicios Sociales puso a este Ayuntamiento en la lista negra de servicios sociales en el año 2018 porque no llegaban ustedes al 10 % de gasto social? No llegaban ustedes al 10 % del gasto social. En estos momentos es el doble del que ustedes nos dejaron en 2019, estamos en 1.271 millones de euros en gasto social en la ciudad de Madrid, y debería sonrojarles, si es que tienen capacidad de sonrojo, claro, debería sonrojarles que ustedes ejecutaban per cápita de gasto social 178 euros, y nosotros estamos ejecutando 370 euros per cápita, es decir, un 102 % más.

- Ustedes puede que se preocupen pero, desde luego, lo que hacen es olvidarse de las personas y especialmente de las personas más desfavorecidas.

- El contrato más alto de este Ayuntamiento es el contrato de teleasistencia, 675 millones de euros, con la introducción de una serie de mejoras que nos permiten acercar aún más el Ayuntamiento a todas aquellas personas que necesitan este servicio.

- Pero es que en mayores estamos ejecutando en estos momentos 180 millones de euros más de los que ustedes destinaban a la política de mayores. Claro que es cierto que algunos de su espacio político dijeron que los mayores no debían votar en las elecciones.

- Y en dependencia, solo en dependencia estamos ejecutando 68 millones de euros más que los que ustedes nos dejaron cuando estaban en el Gobierno.

- Y hemos aprobado, sí, el plan de apoyo a la natalidad más ambicioso de cualquier Administración en España. Sigán ustedes celebrando el número de abortos, que nosotros seguiremos celebrando el número de nacimientos.

- (Aplausos).

- ¿Saben la estadística que más felices nos ha hecho este año como Gobierno? Que por primera vez en el año 2025 el número de nacimientos ha superado al número de fallecimientos en la ciudad de Madrid.

- (Aplausos).

- Por primera vez en muchos años los nacimientos superan a los fallecimientos. Y creo que todos los que estamos aquí deberíamos felicitarnos de ese dato.

- En políticas de conciliación, ustedes invirtieron 26 millones de euros en cuatro años en los centros educativos de la ciudad de Madrid. Nosotros hemos invertido más de

200 millones de euros, y todavía no hemos acabado la legislatura.

- Supongo que me hablarán ustedes de las escuelas infantiles y de la cantidad de gente que se queda fuera de las escuelas infantiles. ¿Usted es consciente, señora Maestre, de cuánta gente se quedaría fuera si no hubiéramos creado diez escuelas infantiles adicionales en estos momentos? ¿Si no tuviéramos una escuela infantil en construcción en Usera y si no tuviéramos dos escuelas infantiles previstas en el distrito de Retiro y en Vicalvaro? ¿Usted es consciente de cuántas personas se hubieran quedado sin poder acceder a una escuela infantil si no hubiéramos establecido la beca infantil plus, que vamos a aumentar el presupuesto hasta 8 millones de euros?

- La cuestión no es solo cuánta gente no accede, sino quién tiene la capacidad de poder permitir que cada vez más gente acceda a los servicios públicos del Ayuntamiento de Madrid.

- (Aplausos).

- Y ustedes no tienen esa capacidad porque no demostraron esa capacidad.

- Vamos a crear, por cierto, la segunda oficina de apoyo a la vida independiente de personas con discapacidad intelectual, para que puedan tener autonomía en su propia vida también.

- Vamos a fortalecer, como hemos hecho, las políticas de igualdad. Hemos doblado el presupuesto, hemos aumentado el número de personas, hemos generado recursos que hasta este momento no existían y no existen en ninguna otra ciudad ni en ninguna otra Administración que en la ciudad de Madrid y en el Ayuntamiento de Madrid. Hay recursos para las mujeres víctimas de violencia de género que no existen en ninguna otra Administración, más allá de la ciudad de Madrid.

- Hemos incrementado las tarjetas familias hasta los 50 millones de euros, y tenemos en estos momentos 400 trabajadores sociales más que los que había cuando ustedes dejaron el Gobierno de la ciudad de Madrid, mejor dicho, abandonaron el Gobierno de la ciudad de Madrid y abandonaron a los madrileños.

- Área de Gobierno de Cultura, Turismo y Deporte. Nosotros en la cultura no buscamos adversarios, buscamos el talento; nosotros no buscamos la confrontación, buscamos el encuentro. Porque la cultura, al igual que Madrid, es un punto de encuentro y de acogida, no de señalamiento y de hostigamiento al que piensa diferente. Y además tenemos la responsabilidad de ser la capital de una nación con una larguísima historia, una riquísima cultura y una vastísima tradición, que tenemos el deber de acrecentar y de conservar, y por eso hemos aumentado el presupuesto del Área de Cultura en un 60 % desde que gobernamos. Por eso hemos mejorado y fortalecido la programación de nuestras grandes fiestas, como los Veranos de la Villa, como la programación de Navidad o como las fiestas de San Isidro, que hay que reconocer que hasta la señora Maestre entendió que era una grandísima programación, sin perjuicio de alguna otra crítica que nos hizo.

- Pero al mismo tiempo, entendemos que la cultura tiene que llegar a cualquier barrio y por eso el Programa 21 Distritos tiene más de mil actividades culturales y artísticas que llegan a cualquier rincón de la ciudad de Madrid.

- Y tenemos proyectos como la Colección Pérez Simón, que el 6 de julio entregaremos ya a Juan Antonio Pérez Simón el edificio de Serrería Belga, para que pueda empezar ya la transformación para la colección de una de las más importantes colecciones de arte privado, sin duda, que hay en el mundo.

- O también iniciamos las obras de IMAX para la reforma y la mejora, o también sacamos el concurso para poder darle uso a uno de los grandes auditorios y centros culturales que lleva sin ocupación desde hace casi décadas en esta ciudad, como es el Auditorio Juan Carlos I en el distrito de Barajas.

- Tenemos cuatro nuevas bibliotecas y tres bibliotecas adicionales en construcción en estos momentos en la ciudad de Madrid.

- Y tenemos un programa ambicioso de restauración del patrimonio, lo hicimos con la Puerta de Alcalá, lo hicimos con Neptuno, vamos a hacerlo ahora con Cibeles, vamos a abrir el Palacio del Capricho en el mes de septiembre.

- Y una última cuestión, señora Maestre. Usted una de las críticas que me hace es que voy a los toros. Sí, por supuesto, porque la tauromaquia es una señal de identidad de España y de la cultura española. Y usted dice que yo formo parte de una minoría, pongámoslo en contexto: esa minoría suma tres veces más que los votantes que usted obtuvo en 2023 en asistencia a la plaza de las Ventas, tres veces más.

- (Aplausos).

- Y al paso que usted va el año que viene serán cuatro veces más, posiblemente.

- En el ámbito de la gestión del deporte nosotros decimos que de la base al cielo, porque lo más importante para este Gobierno es fomentar el deporte base, es fomentar la práctica deportiva entre todos los madrileños, es que todos los madrileños puedan acceder a la práctica del deporte, que es una escuela de vida, que es una escuela de valores, de esfuerzo y de sacrificio. Señora Maroto, más de 400 millones de euros en la construcción de nuevas instalaciones o mejora de nuevas instalaciones.

- Hay diez centros deportivos municipales nuevos en la ciudad de Madrid. Hemos intervenido prácticamente en todos los equipamientos y en todas las instalaciones deportivas básicas de la ciudad de Madrid. Hemos creado las olimpiadas escolares en los 21 distritos de la ciudad de Madrid. Pero es que los Juegos Deportivos Municipales es la competición aficionada más grande que hay en cualquier ciudad de Europa, con más de 160.000 inscritos en este momento.

- Y si quieren, hablamos de piscinas, hablamos de que este es el año con mayor número de piscinas abiertas en la ciudad de Madrid. No ha habido un año con tantas piscinas abiertas como este, señora Maroto, en el año último de la señora Maestre había 13 piscinas abiertas, 13.

Entonces la señora Maroto y la señora Maestre dan un dato, 140.000 personas por cada piscina en la ciudad de Madrid. Con su Gobierno, 250.000, 250.000.

¿Cómo pueden ustedes criticar cuando hemos incorporado por primera vez dos nuevas piscinas y cuando vamos a ejecutar una piscina adicional en el distrito de

Retiro, cuando hemos bajado en 100.000 el número de personas que tocan por piscina en la ciudad de Madrid a lo largo de los últimos años?

Y por eso «De la base al cielo». Por eso somos una de las cinco capitales deportivas del mundo. No es una competición fácil: Los Ángeles, Nueva York, Londres, París y Madrid. Por eso la Fórmula 1 eligió Madrid y somos la única capital de Europa que puede contar con un gran premio de Fórmula 1. Por eso también los Laureus eligen Madrid para permanecer en Madrid.

Por eso también somos capaces de atraer grandes eventos y de tener grandes eventos como el primer Masters 1000 que hay en el mundo, que es el Mutua Madrid Open de Tenis. Por eso la final de la Champions en el año 2027 va a ser en la ciudad de Madrid.

Por eso la competición hípica más prestigiosa que hay en el mundo, solo quince ciudades, viene al Club de Campo Villa de Madrid, que es una instalación de titularidad municipal.

¿Usted me puede garantizar el apoyo del Gobierno de Pedro Sánchez a que Madrid sea sede de la final del Mundial del año 2030?

(Aplausos).

¿Está usted en condiciones de garantizar que la final del Mundial 2030 no va a obedecer a intereses particulares oscuros de Pedro Sánchez, sino al interés general de que se celebre aquí en Madrid, cuando fue España la que promovió la candidatura? ¿O se va a celebrar en Casablanca, señora Maroto? Se admiten apuestas. Yo no me jugaría el dinero en estos momentos porque Madrid fuera la sede y lo digo con tristeza porque, vistos los antecedentes, Pedro Sánchez prefiere Casablanca que Madrid.

(Aplausos).

En el Área Delegada de Turismo, segundo mejor destino turístico urbano del mundo. Somos por séptimo año consecutivo el mejor destino turístico en el ámbito de los negocios y congresos. Tenemos el gasto per cápita internacional más alto que hay en cualquier ciudad de España. Tenemos la estancia media más alta también que hay en cualquier ciudad de España y todo por un modelo que apuesta por un turismo de alto impacto en esta ciudad y que permite la convivencia con los vecinos.

En Madrid vienen aproximadamente 3,5 turistas y medio por cada vecino; en Barcelona, 7, 7 en Barcelona; en París, 8; y en Lisboa, 15. Y eso obedece a una estrategia de modelo turístico de esta ciudad que premia el alto impacto y la mejora de la convivencia y el alto impacto no solo es económico, sino también social.

Por cierto, somos la sede mundial de la gobernanza del turismo.

(Observaciones de la señora Maroto Illera).

Sí, usted bien lo sabe, porque aquí está la sede de la Organización Mundial de Turismo, pero es que hemos conseguido que el mayor organismo privado de gestión del turismo en el mundo, el mayor, la WTTC, venga a Madrid desde Londres, señora Maroto. No fue Madrid quien fue a buscarlos, fueron ellos quienes buscaron a Madrid y buscaron a Madrid porque entiende que somos uno de los

grandes *hubs* turísticos que hay en estos momentos en el mundo, señora Maroto.

Y permítame reiterarle el dato de las viviendas de uso turístico porque no sé si les ha quedado claro que, según el Banco de España, las hemos reducido en un 40 % y han desaparecido 9.000 viviendas turísticas ilegales en la ciudad de Madrid. Lo digo, señora Maestre, porque pocos pescozones he visto yo como los que le dio la Fiscalía con esa denuncia ridícula que presentaron por prevaricación omisiva en el tema de las viviendas turísticas de uso ilegal y donde la Fiscalía les dejó claro que cumplíamos con total diligencia, tanta diligencia que las hemos reducido en un 40 %.

Pero sabe usted, señora Maroto, que, en la ciudad de Madrid, en el centro de Madrid, hay 14 viviendas turísticas por cada 100; en Barcelona 28, 28 en Barcelona. ¿Le hace a usted o le sugiere usted algún tipo de reflexión que en Barcelona haya el doble de viviendas de uso turístico en el centro de la ciudad que las que hay en Madrid? ¿Le sugiere alguna reflexión?

(Observaciones de la señora Maroto Illera).

El presidente: Señora Maroto, guarde silencio.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Veo que no le sugiere ninguna reflexión.

Abordemos las cuestiones relativas a la digitalización de la ciudad de Madrid.

(Observaciones del señor Barrero Cuadrado).

Señor Barrero, 40 % y 9.000 viviendas ilegales menos.

(Observaciones del señor Carabante Muntada).

El presidente: Guarde silencio, señor Carabante.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Pero, insisto, que le puede coger, le puede llamar a su compañero de gabinete, el señor Escrivá, para que le dé el dato.

(Observaciones de la señora Maroto Illera y del señor Carabante Muntada).

El presidente: Señora Maroto y señor Carabante, guarden silencio.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Digitalización. Por tercer año consecutivo, según la ONU, mejor ciudad del mundo en servicios públicos digitales, que lo dice António Guterres, secretario general de la ONU, que no lo dice el alcalde de Madrid.

Es que el 80 % de los trámites ya se hacen vía telemática con este Ayuntamiento.

Es que se han introducido mejoras como el pago mediante Bizum o Google Pay para el pago de los impuestos y las sanciones en la ciudad de Madrid.

Y vamos a seguir avanzando en esta línea porque vamos a garantizar a los madrileños que antes de que finalice este año el total de los trámites para poder empadronarse en la ciudad de Madrid se podrá realizar digitalmente y, por tanto, ya no será necesario ni pedir cita previa ni acudir presencialmente. Los madrileños, antes de que acabe este año, podrán realizar todos los trámites de

manera telemática para poder empadronarse en la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

Y también vamos a concluir el Cerebro Digital y vamos a ser la primera gran ciudad en Europa que tiene un cerebro digital que nos va a permitir replicar la ciudad ante cualquier situación que se pueda producir.

(Observaciones del señor Barrero Cuadrado).

Señor Barrero, lo de Cerebro Digital le da vueltas la cabeza, veo.

Cerebro Digital, que va a permitir gestionar mejor los servicios públicos de la ciudad, atender a cualquier situación o siniestro que se pueda producir en la ciudad y que nos va a permitir, por tanto, mejorar sin duda nuestros trámites.

Por cierto, un dato que creo que habla bien del esfuerzo que hace este Equipo de Gobierno por facilitarles la vida a los ciudadanos. Hemos derogado a lo largo del último año más de 50 normas. En estos momentos tenemos 132 normas vigentes en el Ayuntamiento de Madrid, el número más bajo de normas vigentes que hemos tenido en el Ayuntamiento de Madrid, el número más bajo.

(Aplausos).

Y sí, es para sentirse orgulloso de que cada vez haya menos normas y normas más claras y de que seamos un gobierno transparente, como acredita el Sello Infoparticipa que nos ha dado la Universidad Autónoma de Barcelona y que creo que al Gobierno de España ni está ni se le espera que se le pueda conceder ese sello de transparencia.

En el ámbito internacional seguimos con nuestra estrategia, con nuestra visión hacia Iberoamérica, siendo la capital de Iberoamérica en Europa a través de la Unión de Ciudades y Capitales Iberoamericanas. En el mes de noviembre va a haber una cumbre iberoamericana de jefes de Estado aquí en Madrid y el prólogo va a ser una cumbre de líderes locales aquí en Madrid, de todas las ciudades iberoamericanas, en el cual acordaremos una declaración que presentaremos a los jefes de Estado. Nunca la UCCI tuvo tanta influencia ante los jefes de Estado y ante la cumbre Iberoamericana como en este momento.

El año que viene se celebrará la segunda cumbre de ciudades euro-árabes aquí en Madrid. La primera edición se celebró en Riad, la segunda en Madrid y nos vamos a repartir las sedes de forma alterna entre Riad y entre Madrid.

Al mismo tiempo que es la primera vez que el alcalde de Madrid es miembro del Comité Europeo de las Regiones y, por tanto, que está presente en las instituciones de la Unión Europea.

Y fueron, por cierto, ustedes testigos de que Bloomberg City Lab, que es el taller de ciudades más importante y prestigioso que hay en el mundo, eligió la ciudad de Madrid. Insisto, no fue Madrid quien eligió el Bloomberg City Lab, fue Bloomberg el que eligió la ciudad de Madrid por nuestras características y nuestras condiciones como ciudad. Y estaban muy contentos aquel día porque los vi en el Teatro Real a varios de ustedes y se debían sentir orgullosos.

Y esa influencia en Asia que estamos consiguiendo, porque ya el 40 % de las delegaciones que piden ver al

Ayuntamiento de Madrid y tratar con nuestros servicios, el 40 % viene de Asia.

Y también les digo, el año que viene va a haber la cumbre de la alianza mundial contra el antisemitismo en la ciudad de Madrid, una alianza mundial contra el antisemitismo que se celebró en noviembre de 2025 en París y en la que más de quinientos alcaldes vamos a firmar la declaración para conceptualizar el antisemitismo en relación con lo que supuso el Holocausto.

(Aplausos).

Mi pregunta es, ¿estarán ustedes allí? ¿Vendrán a una cumbre que reúne a quinientos alcaldes del mundo en una alianza mundial contra el antisemitismo? ¿Señora Maroto, estará usted allí? ¿Señora Maestre, estará usted allí? No creo.

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Por cierto, por aclarar, por aclarar, el Ayuntamiento de Madrid no va a ser cómplice del chiringuito de Irene Lozano. Quien nombra a una biógrafa sin oficio ni beneficio prácticamente, más que escribir un libro sobre Pedro Sánchez, al frente de Casa Árabe no puede exigir nada al Ayuntamiento de Madrid.

(Aplausos).

Y nosotros sí podemos exigir que un edificio tan emblemático de la ciudad de Madrid, que se está cayendo por falta de conservación y mantenimiento, vuelva a todos los madrileños. Y espero contar en este empeño con el apoyo de los grupos municipales y los últimos en rendimos, primero, que nombrar a Irene Lozano ha puesto en una situación de bancarrota a Casa Árabe y, en segundo lugar, que los madrileños recuperen un edificio tan emblemático. Veremos qué eligen, entre Pedro Sánchez o entre los madrileños.

Y saben que suelo acabar mi primera intervención, y más o menos voy cumpliendo el tiempo que les dije ayer a los portavoces, hablando de los distritos de la ciudad de Madrid, hablándolo como agradecimiento a todos los concejales de distrito. Si se suele decir que los alcaldes somos los primeros en ocuparnos y los últimos en rendimos, esa definición es más precisa y exacta de los concejales de distrito, que están todo el día a pie de calle y que son la primera antena de escucha que tenemos en el Ayuntamiento de Madrid.

Y, por tanto, muy agradecido a su trabajo. Tan agradecido, igual que la señora Hidalgo, que tienen más de mil millones de euros de presupuesto por primera vez en la historia del Ayuntamiento. Pero es que la confianza estriba en que el año pasado la media de ejecución de los distritos de Madrid fue del 94 %; es decir, dos puntos por encima de la media general del Ayuntamiento de Madrid. Y por eso este año tienen más de 600 millones de euros en inversión territorializada para los distritos, la cifra más alta en inversión territorializada que nunca ha habido en la ciudad de Madrid.

Y esto se traduce en actuaciones como las que llevamos a cabo en el distrito de Arganzuela con ese centro deportivo en Legazpi; o con la recuperación de un edificio emblemático abandonado durante demasiados años, como el Mercado de Frutas y Verduras, que va a revitalizar toda

esa zona y que va a permitir reordenar alquileres en el Ayuntamiento de Madrid.

La peatonalización de la plaza del casco histórico del distrito de Barajas; la urbanización, por fin, del Barrio del Aeropuerto; o también la nueva promoción de viviendas Iberia Loreto, con 54 viviendas para los jóvenes del distrito de Barajas.

En Carabanchel hemos terminado el parque Manolito Gafotas, más de 6 millones de euros. Es la inversión más alta en un parque o zona verde que ha habido en la ciudad de Madrid en esta legislatura.

Para quienes dicen que nos olvidamos del sur, que vayan a ver cómo ha quedado la remodelación del casco histórico de Carabanchel Bajo o acérquense ustedes a la plaza de Oporto, que era, junto con plaza Elíptica, el peor sitio con datos de contaminación en Madrid y que va a ser objeto de una reforma integral por parte de este Equipo de Gobierno. Siento que no se le ocurriera la idea a usted, que fue concejal de Carabanchel, una pena que no se le ocurriera.

En Centro estamos reformando aquello que ustedes ocuparon, Prado 30. ¿Se acuerdan cuando ustedes encabezaron la ocupación del edificio de Prado 30, cuando no hicieron nada por recuperarlo?

(Aplausos).

Entre que lo tengan los compinches de la señora Lois o que haya un centro de salud y un espacio cultural para todos los vecinos pues hemos elegido el centro de salud y el espacio cultural antes que sus compinches, señora Lois, ¿qué quiere que le haga?

(Aplausos).

Pero es que además estamos mejorando en el espacio público: hemos intervenido en Tirso de Molina, hemos intervenido en Lavapiés, estamos interviniendo en Jacinto Benavente también.

Y en Chamartín uno de los proyectos más interesantes sin duda que ha habido, como es el Barrio de la Ciencia, que ha conseguido unir a gobiernos e instituciones en torno a un proyecto común, dar a conocer un lugar emblemático de la ciudad de Madrid desde el punto de vista del conocimiento, de la investigación y de la ciencia.

En Chamberí hemos remodelado la plaza de Chamberí y el bulevar de Reina Victoria.

En Ciudad Lineal hemos acabado la rehabilitación del campo de fútbol, del García de la Mata, y hemos puesto cámaras de vigilancia en el parque Calero.

En Fuencarral-El Pardo se van a iniciar las obras del Teatro Madrid-Concha Velasco. Y los vecinos de Montecarmelo, todos los vecinos de Montecarmelo, podrán disfrutar del nuevo centro cultural y biblioteca que vamos a inaugurar próximamente.

En Hortaleza hemos finalizado la nueva biblioteca pública de Silvano, vamos a construir un pabellón deportivo en Sanchinarro y está pendiente ya de finalización el Centro Cultural Alfonso Usía en Valdebebas.

En Latina vamos a reformar la plaza del distrito de Latina, ahora que cumple cincuenta años el distrito de Latina, y vamos también a poner en marcha e inaugurar la

primera Escuela Municipal de Artes Escénicas del Ayuntamiento de Madrid, que está en uno de los distritos del sur de la ciudad de Madrid.

En Moncloa-Aravaca estamos redactando un proyecto de pasarela que permitirá unir la Casa de Campo con Aravaca o trabajando en diferentes proyectos de urbanización en ámbitos distintos de este distrito.

En Moratalaz quizás ha habido uno de los proyectos culturales más importantes que ha habido en la ciudad de Madrid, como es Muraltalaz, que ha permitido acercar el arte urbano a todos los vecinos de Moratalaz y que los artistas pudieran encontrar espacios públicos para desarrollar su capacidad. Al mismo tiempo que también vamos a reformar el pabellón cubierto del centro deportivo municipal de La Elipa.

En Vallecas, pues ya le digo, acabamos de presentar Vallecas Abierto. Estoy deseando saber qué hicieron ustedes cuando estuvieron en el Gobierno. Hemos aprobado Tubos Borondo. ¿Por qué hemos aprobado Tubos Borondo? Para que pueda haber vivienda también en Puente de Vallecas.

En Retiro, las obras del centro de día de la calle Téllez, que se acercan a su final. Y, por cierto, se ha renovado la adjudicación de las casetas de la cuesta de Moyano, que es una extraordinaria noticia para un rincón tan especial de la ciudad de Madrid como es la cuesta de Moyano.

En Salamanca va a abrir el centro multifuncional de la calle Francisco Remiro. Hemos remodelado, por cierto, también toda la plaza de Felipe II.

En San Blas-Canillejas están comenzadas las obras de la Ciudad del Deporte, que tiene tanto equipamiento privado como equipamiento público, pero lo vamos a complementar para los vecinos del distrito de San Blas-Canillejas con la apertura del nuevo pabellón deportivo de Las Rosas.

En Tetuán hemos finalizado 124 viviendas de la Empresa Municipal de la Vivienda y estamos en condiciones de poner en marcha a lo largo del segundo semestre, como ya he mencionado, el proyecto de ejecución de AZCA.

En Usera hemos puesto la primera piedra al nuevo centro cultural en el barrio de Almendrales. Y la inversión más alta en espacio público de remodelación se ha hecho en el itinerario peatonal con más de 10,5 millones de euros de remodelación de espacio público.

En Vicálvaro estamos construyendo en El Cañaveral una nueva escuela infantil, un centro cultural con biblioteca y auditorio y hemos acabado de construir un campo de fútbol. Aparte, nada más y nada menos, que 1.200 pisos de la Empresa Municipal de la Vivienda.

En Villa de Vallecas dese un paseo por el paseo de Federico García Lorca para ver cómo queda la renovación de espacio público en el sur de la ciudad de Madrid. En el Ensanche ya funciona el Centro Cultural Benjamín Palencia y estamos terminando en agosto las obras de la nueva Casa de Familias.

En Villaverde hemos abierto el nuevo edificio sociocultural Marta Escudero, que tanto cariño tenemos, así como la Biblioteca Francisco Umbral. O también estamos

actuando en el barrio de Los Ángeles y San Pascual con el Plan Regenera.

En definitiva, un modelo de ciudad que funciona. Un modelo de ciudad que demuestra que se puede crecer en lo económico y en lo social. Un modelo de ciudad que puede ser al mismo tiempo el motor económico de España, los mejores datos de sostenibilidad, pero también acordamos de todos aquellos que peor lo están pasando.

Tenemos riesgos y desafíos, pero sobre todo hay un riesgo que tenemos que evitar de cara al año que viene: que el sanchismo tome Madrid.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por el Grupo Municipal VOX el señor Ortega y un tiempo de veinte minutos.

El portavoz del Grupo Municipal VOX, **don Francisco Javier Ortega Smith-Molina:** Buenos días.

Muchas gracias.

Comienzo mi intervención con un sentido recuerdo y homenaje al secretario general, Federico Andrés López de la Riva.

Este es un debate del estado de la ciudad, no es un debate electoral, no es un debate de investidura, es un debate del estado de la ciudad donde debiéramos todos analizar la situación actual y real de la capital de España y no dedicarlo a proponer cuál debiera ser la situación futura.

Hoy los madrileños corren un riesgo con respecto a este debate. Por un lado, que el Equipo de Gobierno y el señor alcalde nos hablen de ese Madrid idílico, un Madrid sin la menor autocrítica, en una actitud defensiva frente a todo lo que se le pueda decir por parte de los grupos de la Oposición. Y por parte de los grupos de la Oposición, de la izquierda y de la extrema izquierda, corremos el riesgo de que nos hablen de un Madrid catastrófico, sin el menor reconocimiento en positivo y en una actitud de permanente ataque.

Desde mi punto de vista, como portavoz del Grupo Municipal de VOX en el Ayuntamiento de Madrid, intentaré hacer un análisis objetivo de la situación real en la que se encuentra la capital de España. Y eso, por tanto, no me impedirá hacer un reconocimiento de aquellos logros positivos para la ciudad de Madrid, que está claro que ni el PSOE ni Más Madrid lo van a hacer, pero sin ocultar tampoco aquellos problemas, aquellas cuestiones negativas, que ya hemos visto que el señor alcalde tampoco lo va a hacer.

Y quisiera hacerlo desde los ojos de una familia media de Madrid, una familia que, como la inmensa mayoría, tiene situaciones de trabajo, tiene situaciones de paro, tiene situaciones con menores que necesitan ir a una escuela infantil o de mayores que necesitan una residencia, una familia que tiene su vehículo, su coche, unos más viejos, otros más nuevos, que tiene unas necesidades de vivienda. Son, en definitiva, los anhelos y las preocupaciones de cualquier familia de Madrid.

Y, por intentar concentrarlo en esos cinco anhelos o cinco preocupaciones de la inmensa mayoría de los

madrileños, de la inmensa mayoría de las familias de Madrid, hablaremos de la seguridad en la ciudad de Madrid, hablaremos de la vivienda en la ciudad de Madrid, hablaremos de la movilidad en la ciudad de Madrid, hablaremos de la limpieza en la ciudad de Madrid y hablaremos de la fiscalidad de la ciudad de Madrid, porque entendemos que bajo esos cinco ejes están las verdaderas cinco preocupaciones, los cinco anhelos sobre los que se conforma la vida de una ciudad.

Hablemos de la seguridad de Madrid y hagámonos la pregunta que tantas veces se hace, unas veces de manera retórica, otras de manera retorcida. ¿Es Madrid una ciudad segura? Sí, si la comparamos con quién. ¿Si la comparamos con el barrio de Molenbeek, en Bruselas, en Bélgica? Es la ciudad más segura del mundo, ¿si la comparamos con Coventry, en Reino Unido o con Marsella en Francia o con Nápoles en Italia o con Barcelona en España? Es la ciudad más segura del mundo.

El problema, desde nuestro punto de vista, es que existe en los últimos años una tendencia progresiva a la pérdida de seguridad, y esa tendencia nos preocupa, porque, siendo una ciudad segura, quién sabe cómo será dentro de uno, dos, cinco años, diez años. Porque en Madrid tenemos problemas de seguridad muy graves; por ejemplo, enumerémoslo para no hacerlo demasiado largo: los narcopisos, por ejemplo, de Villaverde; las bandas juveniles de delinquentes en Tetuán; los top manta en la Gran Vía; los hurtos en Carabanchel; los centros de menas en Hortaleza o la okupación y la inquilokupación en el distrito de Ciudad Lineal. Todos ellos se podrían englobar en un ejemplo que es bastante llamativo, el ejemplo de Lavapiés en el centro.

Las causas, sin lugar a dudas, son ese terrible efecto llamada de las políticas de fronteras abiertas, de ese vendido multiculturalismo, de esas regularizaciones masivas de Sánchez, pero también lo es una legislación laxa penal que no permite reprimir y perseguir el delito con eficacia y contundencia por nuestras fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, pero también lo es esa tasa de reposición que nos impide tener los efectivos necesarios para una capital como la de España.

Desde aquí, y en ese afán de ser objetivo, no vamos a negar que se ha hecho un esfuerzo de dotación muy importante en los últimos años en medidas de seguridad: en cámaras, en Policía, en comisarías, en dotación de vehículos, un esfuerzo muy importante; y hay que felicitar al magnífico trabajo profesional de nuestra Policía Municipal, y todo ello a pesar de la escasísima, por no decir nula, ayuda del Gobierno de Sánchez a través de la Delegación del Gobierno, esa es la realidad de la seguridad. Por tanto, de este apartado concluimos con la afirmación de esas familias que dicen que quieren poder seguir paseando por Madrid, ir de compras, ir al colegio o irse de vacaciones sin miedo a una agresión, a la violación de una de sus hijas o, por ejemplo, la okupación de su vivienda.

Hablemos de la vivienda. Es una necesidad perentoria la vivienda en alquiler o en propiedad, pero hay un problema, hay una escasa oferta de suelo edificable y es necesario apuntar a la liberalización del suelo. Hay una escasa promoción pública, aunque no tenemos reparo en decir que, comparado con otras ciudades, por ejemplo, Barcelona, o con otras épocas, por ejemplo, el Equipo de Gobierno de la alcaldesa Carmena, se ha hecho un esfuerzo impresionante, pero no deja de ser muy escaso.

Todavía podemos añadir más problemas a la vivienda: la alta fiscalidad con impuestos estatales, como el IVA, el impuesto de transmisiones patrimoniales, sucesiones, pero otros que son propiamente municipales, como el ICIO, el IBI o la plusvalía.

También existe un problema de inseguridad jurídica con la okupación y la inquilokupación, que generan el desabastecimiento del mercado de alquiler, así como la burocracia administrativa, que no termina de despegar haciendo fácil la construcción de vivienda. En definitiva, tener en Madrid una vivienda digna es fundamental, es una condición necesaria para poder desarrollar un proyecto de vida independiente y de vida laboral.

Pongamos un ejemplo de lo que han vivido las generaciones pasadas. En el año 1970, pocos años antes de que se aprobara la Constitución, podríamos decir —y a muchos seguro que les sorprenderá, a mí, al menos, el dato me sorprendió— cuántos salarios íntegros de un madrileño se necesitaban para poder adquirir una vivienda en propiedad, entre dos y cuatro años de salario íntegro. Pues en el 2026, fíjese, alcalde, fíjese la diferencia, en 2026 un madrileño que quiera adquirir una vivienda en propiedad va a necesitar la friolera de quince años íntegros de salario; esa es la diferencia de cómo se hipoteca una vida al servicio de una necesidad apremiante. Por tanto, las familias, ¿qué es lo que quieren? Poder adquirir o alquilar una vivienda sin tener que destinar la práctica totalidad de sus ingresos y, por tanto, poder desarrollar así una vida personal, familiar, independiente.

Hablemos del tercer capítulo importante en Madrid, la movilidad. Poderse mover libremente es una exigencia de comerciantes, de autónomos, de estudiantes, de familias con pocos recursos, pero, desgraciadamente, el haber comprado las políticas del fanatismo climático, de la Agenda 2030, del Pacto Verde Europeo nos ha llevado a esas zonas de bajas emisiones que, desde nuestro punto de vista, son innecesarias porque, precisamente, no se necesitan para poder tener una calidad de aire, como dijimos una y mil veces, y como así los tribunales nos dieron la razón y nos dijeron que con esas ordenanzas se estaban vulnerando derechos fundamentales de los más desfavorecidos.

Por tanto, hay un Madrid posible que no sea el Madrid de las multas y las restricciones a la libertad de movilidad. Se ha convertido, desgraciadamente, en un fabuloso mecanismo de recaudación; fíjemonos en que una de cada tres multas que se imponen en Madrid corresponde a la Zona de Bajas Emisiones; de un millón de multas al año que se imponen en Madrid, se recaudan 200 millones de euros de un total de 300 millones de euros de recaudación; esto es importante, porque al final se ha convertido en un mecanismo de recaudación.

Y sí hay alternativas, claro que hay alternativas, hay alternativas con un transporte público que sea frecuente, que sea seguro, que esté limpio, pero que se ofrezca en libertad como una alternativa, no como una imposición cuando te han quitado la posibilidad de ir en tu vehículo. Es necesario recuperar ese compromiso, que se desistió, de construir aparcamientos disuasorios en la entrada de las ciudades, los aparcamientos de residentes en los distintos barrios y distritos o recuperar esas más de diez mil plazas de aparcamiento que en los últimos ocho años se han perdido en superficie de Madrid.

En definitiva, lo que queremos es que la libertad de los madrileños de cambiar de vehículo se haga cuando ellos quieran, cuando ellos puedan y no forzados por una imposición legal de multas y restricciones. Para las familias, en definitiva, circular con libertad y cambiar de vehículo si quieren y pueden, tiene que ser un objetivo a conseguir pronto en Madrid.

Hablemos de la limpieza de nuestra ciudad. Volvamos a hacer la pregunta, ¿es Madrid una ciudad limpia? Volvemos a contestar, sí, si se compara con las ciudades que para la OCU son las ciudades más sucias de toda España: Barcelona, Alicante y Sevilla. Pero ¿eso significa que en Madrid no hay problemas de suciedad? Pues no, en Madrid hay problemas evidentes y lo ven los ciudadanos en el entorno de los contenedores, en los márgenes de la M-30, en muchos parques y jardines de la ciudad, en calles de alto tránsito o en descampados y escombreras.

Y sacamos a relucir un tema importante, para un Madrid limpio, ¿se necesitan cantones de limpieza o no? Pues sí se necesitan cantones de limpieza, pero el lema diría: «Cantones sí, pero no ahí». No ahí, donde hay residencias; no ahí, donde hay guarderías o escuelas infantiles; no ahí, donde hay colegios; no ahí, donde hay zonas verdes. Hay muchos otros lugares donde pueden ir los cantones y pueden ser perfectamente útiles para la limpieza sin destrozarle el barrio, por ejemplo, a Montecarmelo o a Carabanchel.

Y, en ese afán de ser objetivos, reconocemos que tenemos en estos momentos uno de los mayores presupuestos que ha tenido Madrid en materia de limpieza, y también ha habido una mejora muy importante en cuanto a la limpieza de los grafitis de la ciudad, que estaban invadiendo nuestros espacios públicos; pero, insistimos, eso no significa que Madrid no tenga importantes problemas de limpieza. ¿Qué nos dicen las familias madrileñas? Pues nos dicen algo muy sencillo: quieren poder ir por las calles y por los parques limpios y sin basura.

Hablemos de la fiscalidad. Volvamos a hacer la pregunta: ¿son necesarios los tributos? Claro que son necesarios, porque si no, ¿cómo pagamos los servicios públicos? Por ejemplo, esas escuelas infantiles tan necesarias, por ejemplo, esos servicios de emergencia tan fabulosos o las obras públicas como el soterramiento de la A-5, el asfaltado de nuestras calles o la rehabilitación de nuestras plazas. Claro que hacen falta tributos, pero los tributos tienen que tener un límite, han de ser justos y necesarios y ha de haber un esfuerzo compartido, no solamente de los ciudadanos, también de las Administraciones, que han de conseguir Administraciones austeras. Que no se derroche, por ejemplo, un millón y pico de euros en la colocación de unos toldos que están resultando inservibles en la puerta del Sol. Hay que bajar, por tanto, al mínimo los impuestos o suprimirlos, bajar al mínimo el IBI, el ICIO o, por ejemplo, suprimir la plusvalía *inter vivos*, *mortis causa* o suprimir la tasa de basuras porque ya está cubierta por otros impuestos.

En definitiva, ¿qué nos dicen las familias de Madrid? —y con esto voy terminando— Que claro que quieren pagar impuestos, los justos y necesarios, pero quieren pagar menos tributos porque quieren poder destinar con libertad el fruto de su trabajo a lo que ellos consideren conveniente.

En conclusión, señor alcalde —y termino—, señores concejales, quisiéramos mandarles un mensaje a los

madrileños en este debate del estado de la ciudad, y queremos hacerlo sin caer en el catastrofismo, en el negacionista sectario e ideológico de la izquierda y la extrema izquierda del PSOE y de Más Madrid, pero tampoco sin caer en la autocomplacencia, el autobombo, la propaganda, la ceguera o el disimulo del Equipo de Gobierno del Grupo Municipal del Partido Popular.

Hay un Madrid mejor y es posible conseguirlo, un Madrid que no tenga que renunciar a los logros que ha adquirido, porque cuando se rehabilita una plaza, cuando se hace una infraestructura importante, cuando se da una dotación de medios a nuestros servicios de emergencia, una nueva comisaría de policía, un nuevo parque de bomberos, cuando se cambian las luminarias por luminarias más eficientes, todo eso lo pagamos todos los madrileños, eso no lo paga el alcalde de su bolsillo, no lo paga el Equipo de Gobierno de su bolsillo. Pueden apuntarse, y con justicia, el mérito de haber impulsado ese proyecto, aunque muchos, muchos proyectos, y hoy lo hemos escuchado en el discurso del alcalde, son iniciativas que se han traído a este Pleno por otros grupos.

Pero lo importante es entender que la ciudad no pertenece a un grupo político, que la ciudad no pertenece a un alcalde, que los éxitos son de todos los madrileños, hayan votado a quien hayan votado. No importa si la mayoría de los madrileños no votó al alcalde actual, o no importa si el alcalde actual tiene mayoría, eso no es importante a la hora de valorar una ciudad. Una ciudad se ha de valorar por los logros o por los fracasos del conjunto, porque alguien me podría decir ¿lograría algo el mejor alcalde del mundo si no tuviera el apoyo de todos los ciudadanos a través de la contribución de sus impuestos, participando en actos multitudinarios que embellecen la ciudad y que la ponen en altura, como por ejemplo la última visita de su santidad el papa? ¿Es que no es el concurso de todas las instituciones, no es el concurso de todos los ciudadanos lo que hace una ciudad mejor o una ciudad peor?

¿De qué vale que un ayuntamiento gastara infinidad de recursos en limpieza si los ciudadanos no tienen el civismo mínimo de llevar a los contenedores de reciclaje y dejan la basura tirada por cualquier lado? ¿De qué vale que un ayuntamiento gaste ingentes cantidades en la rehabilitación y limpieza de parques si los ciudadanos pisotean las plantas y las rompen? Pues estos son ejemplos que nos llevan a que, por mucho que un ayuntamiento multase a todo el mundo todos los días, es incapaz de parar un caos de ciudad si no existe civismo, si todo el mundo nos saltáramos los semáforos y todo el mundo aparcáramos en cualquier lado.

En definitiva, que la generosidad de una ciudad y sus logros se pueden valorar en función del esfuerzo de todos y por eso decimos: Madrid puede mejorar en muchos aspectos, puede mejorar, pero no por eso hay que negar, como hacen algunos, todos los beneficios, todas las virtudes y todo lo positivo que se haya logrado en esta ciudad.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por el Grupo Socialista la señora Maroto y un tiempo de veinte minutos.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera**: Muy buenos días.

En primer lugar, me sumo a las palabras que se han dicho de Federico, a quien echaremos mucho de menos. Deja una huella imborrable y un extraordinario legado marcado por su compromiso con el servicio público, su profesionalidad, pero sobre todo su dedicación al buen funcionamiento del Ayuntamiento.

También quiero trasladar todo mi cariño y solidaridad al pueblo venezolano.

Permítame también que continúe agradeciendo su presencia a las autoridades y representantes de la sociedad civil madrileña que nos acompañan, y también me gustaría saludar al delegado del Gobierno, que ha sido invitado por el Grupo Municipal Socialista como muestra de que nosotros sí que entendemos la política desde la lealtad y el respeto institucional.

Señor Almeida, hoy es el último debate del estado de la ciudad antes de las elecciones municipales del año 2027 y, por lo tanto, es el momento de hacer balance de su mandato. Hoy nosotros queremos hablar del Madrid real, no del Madrid escaparate que aparece en sus vídeos promocionales, en sus campañas de propaganda y en sus discursos triunfalistas y de autobombo como el que acabamos de escuchar hoy.

Y es que en el Madrid real encontrar una vivienda se ha convertido en una misión imposible; 8 de cada 10 jóvenes no pueden emanciparse y construir un proyecto de vida. La suciedad en las calles es el símbolo más visible del abandono de la ciudad; la emergencia climática es real, la sienten en los colegios sin climatizar, en las plazas de homigón, en los barrios que sufren los efectos de isla de calor; las desigualdades territoriales están marcando el código postal de las oportunidades; y el deterioro de los servicios públicos lo sufren cada día miles de madrileños en los servicios sociales, en los centros de mayores, en los equipamientos deportivos, culturales, en los centros educativos y sanitarios. Ese es el Madrid real, el que veo cada vez que visito los barrios para hablar con sus vecinos.

Este Madrid desmonta el relato triunfalista con el que usted intenta tapar siete años de fracasos. Hoy muchos madrileños, señor Almeida, sienten que les ha fallado. Les falló cuando prometió resolver sus problemas y hoy la vivienda es más inaccesible, los servicios públicos son más débiles porque los está privatizando y las desigualdades siguen creciendo, convirtiendo a Madrid en la ciudad más desigual de España. Les falló cuando prometió diálogo y eligió la confrontación y el insulto. Les falló cuando prometió ser el alcalde de todos y terminó gobernando para unos pocos. Les falló cuando prometió dedicarse a Madrid y acabó más preocupado por ser útil para su partido.

Y es que Madrid necesitaba un alcalde y ha tenido un portavoz del Partido Popular; necesitaba soluciones y usted ha gobernado con titulares y propaganda. Por eso la única pregunta que hoy tiene usted que contestar es si después de siete años de su mandato en Madrid se vive mejor o peor, y la mayoría de los madrileños lo tienen claro: se vive peor, porque usted no deja un legado, usted deja mucha decepción. Lo tenemos muy claro, señor Almeida, usted es un gran fraude político, un fraude.

(Aplausos).

- Un fraude que se ve en primer lugar en el caos de su gestión: demasiada improvisación, anuncios, rectificaciones, decisiones que terminan en los tribunales y, sobre todo, demasiadas sentencias que forman parte de lo que ya se conoce como chapuzas Almeida; la tasa de basura, la zona de bajas emisiones, la ordenanza de terrazas, los *parkings* del Bernabéu, el Centro Acuático, las cocheras de Cuatro Caminos, las cocinas industriales y así una larga lista de proyectos urbanísticos, de licencias y actuaciones que acaban anuladas en los tribunales.

La última la acabamos de conocer hoy, una sentencia firme que nos va a costar a los madrileños 20 millones de euros por la chapuza del Bernabéu.

Y es que estamos ante una forma de gobernar caótica y opaca, porque una vez puede ser un error, señor Almeida, dos veces hasta casualidad, pero cuando los jueces corrigen una y otra vez al Ayuntamiento el problema ya no son los tribunales, el problema está en su gestión; por eso, después de siete años, su marca política ya tiene nombre en Madrid, Chapuzas Almeida.

(Aplausos).

En Vivienda. La vivienda es su principal fraude, las consecuencias de sus fallidas políticas de vivienda se resumen en una frase que dijo la pregonera de las Fiestas de San Isidro este año —¿lo recuerda?—: «A mí me duele, como a todos, que haya que ser buitre y no paloma para vivir aquí».

Señor Almeida, si los buitre están comprando Madrid es porque usted ha convertido el derecho a la vivienda en un negocio, ha puesto Madrid en venta y al Ayuntamiento en un portal inmobiliario, desde que es alcalde ha vendido 127 parcelas donde se podrían haber construido 10.200 viviendas asequibles y, con esta decisión, ha impedido que miles de jóvenes y familias madrileñas puedan acceder a un hogar.

Y su medida estrella para controlar el fraude en las viviendas de uso turístico, su Plan Reside, que, en fin, nosotros llamamos el plan Expulsa.

(La señora Maroto Illera muestra un mapa).

Miren, el año pasado les saqué este mapa, se lo advertimos, siete de cada diez edificios residenciales en la almendra central estaban en riesgo de convertirse en pisos turísticos y de expulsar a vecinos de toda la vida, y hoy ya está pasando: Valverde, 42 o Duque de Liria. Este es su gran fraude, el Plan Reside.

Sus planes de inspección urbanística, otro fracaso, nueve de cada diez viviendas turísticas son ilegales. En 2025 apenas han cerrado 323 y es que a este ritmo vamos a tardar cuarenta años en cerrar todas las viviendas ilegales. Eso sí, se apropia de los éxitos del Gobierno de España: «Hemos cerrado 9.000 viviendas de uso turístico». ¡Hombre, en algo habrá contribuido la ventanilla única de arrendamiento! ¡En fin, que mucha cara, señor Almeida!

Sus promesas electorales se han quedado en un cajón, han terminado solamente 3.600 viviendas públicas en siete años, mientras más de 60.000 familias siguen esperando que se le adjudique una vivienda digna.

Su Plan Rehabilita, otro fraude, ocho de cada diez solicitudes denegadas por falta de presupuesto. Pero, señor Almeida, de verdad, me puede contestar esta pregunta: ¿a

usted cómo cree que le van a recordar los madrileños, como el alcalde que ha hecho más vivienda pública o como el alcalde al servicio de la especulación? Pues yo lo tengo claro, señor Almeida, usted será recordado como el alcalde del pelotazo.

(Aplausos).

Y es que Madrid necesita apostar por una vivienda pública que garantice la vivienda como derecho, por eso nuestra prioridad es situar la vivienda como piedra angular del proyecto de ciudad. Y vamos a proponer un gran pacto local por el derecho a vivir en Madrid, que dé voz especialmente a quienes sufren el problema directamente; un pacto que incluirá —escuche— el blindaje del suelo público, la construcción de vivienda pública de alquiler asequible con una empresa municipal de vivienda reforzada que no aplicará la prioridad nacional y, por lo tanto, no vamos a exigir que estén empadronados cinco años los vecinos para que puedan acceder a una vivienda, la declaración de zona tensionada —¿lo recuerda?— para bajar el precio del alquiler y también un plan municipal de emancipación joven y un plan de choque para cerrar, sí, todas las viviendas de uso turístico ilegales. Este es nuestro plan de vivienda, el derecho.

Hablemos de la limpieza. Madrid está sucia, la suciedad se ha convertido en el símbolo más visible del abandono de la ciudad.

(La señora Maroto Illera muestra una fotografía).

Mire esta foto, señor Almeida, la hicimos hace unos días en Usera —seguro que la señora Cea se lo puede decir—, da igual el barrio al que vayamos, la imagen es la misma: basura acumulada alrededor de contenedores, suciedad en las calles, vecinos que llevan años soportando el abandono.

Y es que, señor Almeida, usted es el máximo responsable de esta situación, esto sí que es una competencia exclusiva municipal, porque es que no se puede resolver con un plan de choque de tres meses y una campaña de *marketing* un deterioro que lleva años produciéndose por falta de planificación y control de los contratos de limpieza.

Y es que la limpieza no es una cuestión cosmética, es calidad de vida, es salud pública y, sobre todo, señor Almeida, es respeto a los barrios. Madrid sigue atrapada en un modelo de gestión de residuos basado en recoger tarde, limpiar mal e incinerar buena parte de los residuos. Y es que el único objetivo de su estrategia de residuos, que llegó seis años tarde, es mantener abierta la incineradora de Valdemingómez hasta el año 2041; además, usted ha impuesto una tasa de residuos que era injusta, que era profundamente desigual y que ahora, además, es ilegal.

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio, por favor.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera:** Escúcheme, nuestra propuesta: cambiar la política municipal de residuos, orientar Madrid hacia la senda de la economía circular y del residuo cero, nos comprometemos también a elaborar un plan de cierre de la incineradora de Valdemingómez con la participación de entidades sociales, vecinales y ecologistas.

Hablemos de los servicios públicos. Si hay algo que define su proyecto político, señor Almeida, es la privatización; lo hemos visto en los equipamientos deportivos, donde cada vez es más difícil acceder a instalaciones municipales mientras proliferan modelos de gestión privada; lo hemos visto en los espacios culturales, donde su programación en los distritos pierde peso frente a una ciudad pensada para los grandes eventazos como la Fórmula 1 —y es que priorizan la rentabilidad económica y no la social, por eso han renunciado a ampliar el bono cultural para jóvenes—; lo hemos visto en la atención social, donde los servicios municipales sufren una falta crónica de recursos mientras se acumulan listas de espera y sobrecarga a los profesionales.

Escúcheme bien, las trabajadoras de los servicios esenciales, como la ayuda a domicilio, la red de violencia de género, los espacios de igualdad o SAMUR Social, han tenido que movilizarse durante meses para defender unas condiciones laborales dignas, también el Cuerpo de Policía Municipal y Bomberos.

Por cierto, señor Almeida, ¿qué ha pasado con la firma del convenio con la Policía? ¡Mucha cara, qué vergüenza!

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera:** Las escuelas infantiles. Las escuelas infantiles, señor Almeida, llevan más de dos meses en huelga indefinida, ¿qué ha hecho usted? Darles la espalda, ni siquiera se ha reunido con ellas, y es que esto no son conflictos laborales aislados, son la consecuencia de un modelo que externaliza servicios, que precariza plantillas, que debilita la atención pública.

Eso sí, mientras faltan cientos de plazas infantiles, faltan recursos para la igualdad, faltan profesionales para atender a las familias madrileñas, ustedes sí que han encontrado 19 parcelas públicas para regalar a las empresas que hacen negocio con los cuidados de las personas mayores de nuestra ciudad, el Plan 40-40 de residencias y centros de día, otro pelotazo.

(Aplausos).

Señor Almeida, donde ustedes ven una oportunidad de negocio, nosotros, los socialistas, vemos un derecho, y estos días lo hemos visto. Lo hemos visto también en cómo aborda el Gobierno municipal el sinhogarismo, señor Fernández, como si fuera un problema de imagen urbana en lugar de como una emergencia social y de derechos humanos.

Y ya que hablan del papa, es que hasta la Iglesia les afea sus políticas crueles e inhumanas que castigan a las personas en situación de calle.

Su modelo antisocial se refleja también en las políticas de igualdad y de migración: han borrado la igualdad como prioridad política; han desmantelado la red de espacios de igualdad e impulsado los nuevos centros integrales de atención a la mujer, un modelo asistencial que recorta recursos a las víctimas de violencia de género y que tampoco garantiza su seguridad...

(Observaciones del señor Fernández Sánchez).

El presidente: Señor Fernández, guarde silencio.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera**: ...; han asumido y normalizado los postulados de la ultraderecha, pactando acuerdos vergonzosos que cuestionan los derechos conquistados por las mujeres como el aborto.

Y les vamos a parar, señor Almeida, han impuesto la prioridad nacional, lo acaba de decir, con el cambio del Reglamento de la Empresa Municipal de la Vivienda, pero también cuando boicotean el proceso de regularización de miles de familias migrantes que ya viven, que ya trabajan y que ya contribuyen a hacer Madrid mejor.

Ustedes han preferido utilizar el miedo y la criminalización como herramienta política, nosotros queremos hacer de Madrid una ciudad que cuida, que protege los servicios públicos de calidad y de proximidad. Por eso, vamos a abrir espacios de igualdad en los 21 distritos, vamos a acabar con la privatización de lo público y vamos a reforzar la inversión en los servicios esenciales como eje central para mejorar la vida de nuestros vecinos; por el contrario, usted será recordado, señor Almeida, como el alcalde que atacó los derechos de las mujeres y de las personas migrantes, por eso será recordado.

(Aplausos).

Hablemos de movilidad. Su gestión caótica de la ciudad se ve cada día en la movilidad de miles de madrileños atrapados en atascos interminables por obras mal planificadas y cortes constantes de la vía pública, hay una sensación cada vez más extendida de que moverse por Madrid es cada vez más difícil.

Y, frente a este caos, la respuesta favorita del alcalde: paciencia.

(Observaciones del señor Carabante Muntada).

El presidente: Señor Carabante, guarde silencio.

La paciencia se ha convertido en la principal política de movilidad de nuestro alcalde, pero los madrileños ya han tenido demasiada paciencia, porque detrás de cada atasco hay personas que llegan tarde al trabajo, hay una familia que pierde tiempo junta, hay un comerciante que pierde clientes y que tiene que cerrar.

- Usted ha convertido los desplazamientos en tiempo robado a los madrileños.

- Entre nuestras propuestas está reforzar el transporte público, especialmente la Empresa Municipal de Transportes, recuperar la movilidad ciclista apostando por una red segura y conectada y mejorar el servicio de BiciMAD ampliando su plantilla.

- Vamos a hablar de emergencia climática, señor Almeida. Supongo que este mapa lo ha visto.

(La señora Maroto Illera muestra un mapa).

- Este es el mapa de isla de calor urbano de Madrid, identifica con precisión los barrios que sufren temperaturas extremas y los lugares donde hacen falta árboles, sombra o más refugios climáticos.

- Mire, qué le parece, señor Almeida, si apagamos el aire acondicionado y empezamos a cocernos como los niños en los centros educativos de nuestra ciudad. Quizá con esta prueba de resistencia haga algo para climatizar las

aulas porque no es falta de competencia, es falta de voluntad política.

- Y es que la lucha contra la emergencia climática no se resuelve con titulares, como hace todos los años cuando abre las piscinas de verano, todavía hoy más de 700.000 madrileños y madrileñas de Centro, Retiro, Salamanca, Chamberí y Chamartín no tienen una piscina pública de verano.

- Usted ha elegido la propaganda a la planificación, el hormigón y las plazas duras a la renaturalización, las sombras en el espacio público, las láminas de agua o la protección del arbolado.

- Escuche, señor Almeida, los toldos de Sol son la mejor metáfora de su política climática, mucho titular, mucha foto y muy poquita muy poquita sombra.

(Aplausos).

- Mire, nuestra propuesta: vamos a aprobar una estrategia Madrid por el clima, que contemple un plan para la climatización de las aulas, la creación de una red de focos climáticos en todos los barrios y la apertura de una oficina de emergencia climática.

- Vamos a hablar de desequilibrio territorial...

(Observaciones del señor Carabante Muntada).

El presidente: Señor Carabante, guarde silencio.

- La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera**: Usted prometió reequilibrar la ciudad y en siete años Madrid es la ciudad más desigual de España, una desigualdad que no solo se mide en euros, se mide en años de vida. Y es que sus planes de reequilibrio territorial se han quedado en titulares y en propaganda, en presupuestos congelados, en recursos insuficientes; su Plan SURES en actuaciones dispersas que no transforman los barrios; el Plan de Equipamientos carece de criterios de reequilibrio territorial y proximidad, lo que está generando un déficit de servicios públicos en toda la ciudad. La mitad de la población no tiene un centro de servicios sociales a menos de quince minutos caminando, el 42 % carece de una biblioteca cercana y el 36 % de un centro deportivo municipal. Y estas desigualdades golpean con más fuerza a las personas con discapacidad, que siguen encontrando demasiadas barreras para desarrollar su proyecto de vida con plena autonomía.

- Ha abandonado uno de los grandes proyectos de reequilibrio territorial, el derribo del scalextric de Vallecas. Usted llama Vallecas Abierto a un parche cosmético, a otro ejemplo más de política de propaganda, pero, sobre todo, señor Almeida, es una tomadura de pelo a los vecinos que llevan denunciando el abandono de estos barrios.

(Aplausos).

- Nuestro compromiso está con la igualdad de oportunidades para que sea el eje central de la acción municipal. Entre nuestras propuestas sí está derribar el scalextric de Vallecas para acabar con la mayor brecha urbana de nuestra ciudad. También elaboraremos una agenda para el reequilibrio territorial, reforzaremos los planes de reequilibrio, avanzaremos hacia una descentralización real que convierta los distritos en verdaderos gobiernos de proximidad y aprobaremos una ley autonómica de capitalidad para pedir a la señora Ayuso los 850 millones que nos debe todos los años.

- Fijese, este bloque me encanta, barrios abandonados. Muchos distritos y barrios en Madrid se sienten abandonados y vecinos y vecinas llevan a las calles sus reivindicaciones: las familias vallecanas gritan, Vallecas está harta de tanto maltrato institucional; los vecinos y vecinas de Usera y Villaverde dicen no al crematorio: Montecarmelo, Carabanchel y Ciudad Lineal, no al cantón; Arganzuela, Chamartín y Tetuán, no a las cocinas fantasma; Villa de Vallecas, no a la incineradora; en Aluche, el patio no se toca; en Centro denuncian que sus barrios están perdiendo identidad; en Latina, Carabanchel, Moratalaz, Moncloa-Aravaca, Salamanca o Vicalvaro se movilizan por un centro de mayores o por un centro de salud o por colegios públicos o por un espacio de igualdad; en Barajas están decepcionados por sus mentiras sobre el nuevo colector de Las Rejas, ¿dónde está, señor Almeida? Tres años y todavía ni siquiera hay proyecto; en Hortaleza están defendiendo la protección de la Huerta de Mena; en San Blas-Canillejas, las Lagunas de Ambroz; la Cañada Real, la UVA de Hortaleza y la Colonia Experimental de Villaverde son también ejemplos de su abandono institucional.

- Y es que cuando tantos barrios distintos y vecinos tan diferentes coinciden en la denuncia, el problema no son ellos, señor Almeida, el problema es un alcalde que ha dejado de escuchar, un alcalde ausente que no se reúne con quienes protestan, que no ofrece soluciones, que solo aparece para hacerse la foto, una inauguración o un titular.

- Hace cincuenta años, miles de madrileños salieron a las calles para reclamar libertad, democracia y una ciudad mejor. La participación ciudadana se ha convertido en el motor de los avances sociales y de las conquistas colectivas. Por eso, señor Almeida, debería escuchar con más atención a quienes hoy vuelven a movilizarse en defensa de sus barrios, de una vivienda digna de servicios públicos de calidad. Sin embargo, usted ha decidido gobernar de espaldas a la ciudadanía.

- La democracia municipal no consiste únicamente en tener mayoría, no consiste solo en eso, consiste en rendir cuentas, en dialogar, en construir consensos duraderos. Y es que en demasiadas ocasiones su gobierno ha confundido mayoría absoluta con poder absoluto y esta soberbia, señor Almeida, le va a pasar factura. Está llegando al final de su proyecto político, señor Almeida.

- (Aplausos).

- Pero hoy quiero dirigirme a todos los madrileños, especialmente a quienes se sienten defraudados, engañados por estos siete años que el PP les ha fallado. Y les digo que no se resignen, que hay una alternativa, que en estos años los socialistas madrileños hemos recorrido cada barrio y cada distrito, hemos escuchado a los vecinos, hemos acompañado luchas y construido una alternativa de gobierno, hemos demostrado que el PSOE es una fuerza imprescindible para liderar el cambio en Madrid en el año 2027.

- Tenemos proyecto, equipo, un modelo de ciudad que vuelve a poner a las personas, los barrios y los servicios públicos en el centro de la acción política. Hay una mayoría social que comparte una idea muy sencilla, Madrid no puede seguir siendo una ciudad donde sobrevivir, sino una ciudad donde vivir mejor. Y los madrileños reclaman soluciones para ese Madrid real. Nuestra hoja de ruta es la agenda del cambio, una agenda viciosa y transformadora que abre un

tiempo nuevo en la política municipal madrileña, un proyecto progresista que aborda los grandes retos de la ciudad, el acceso a la vivienda, la movilidad, la limpieza, el cuidado del espacio público, el reequilibrio territorial, la defensa de los servicios públicos y también el fortalecimiento de la democracia local.

- Y hoy los madrileños van a poder comparar estos dos modelos: frente a su modelo del pelotazo que expulsa a los vecinos de Madrid, nosotros proponemos un Madrid para vivir; frente a su Madrid de la desigualdad, un Madrid que no abandone ningún barrio; frente a su Madrid de los privilegios, un Madrid que dio oportunidades especialmente a los más jóvenes, a las mujeres y a las personas migrantes; frente a su Madrid, que esconde la bandera LGTBIQ+, un Madrid que siga siendo referente en libertad, en diversidad, en respeto; frente a su Madrid del odio y la crispación, un Madrid que recupere la confianza en las instituciones; y frente a su Madrid de la prioridad nacional, un Madrid abierto al mundo que defienda la paz, los derechos humanos, la convivencia y la dignidad de todas las personas.

- Voy terminando. Queda menos de un año para llenar de ilusión, de esperanza cada distrito y cada barrio de Madrid, desde Villaverde hasta Fuencarral, de Usera a Hortaleza, de Latina a Barajas para volver a decirle a Madrid que resignarse no es una opción, que la resignación no resuelve nada, que Madrid siempre ha avanzado cuando ha tenido ambición y valentía.

- Por eso, y quiero dirigirme a los verdaderos protagonistas de este debate, a los madrileños y a las madrileñas, el tiempo que tenemos por delante es decisivo.

- (Observaciones del señor Segura Gutiérrez).

- **El presidente:** Señor Segura, guarde silencio.

- La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera:** Intentarán convencernos de que no hay alternativa, que Madrid vive su mejor momento, pero quiero decirles muy claro: ¡del Partido Popular también se sale, también se sale!

- (Aplausos).

- Y es que dentro de unos meses los madrileños van a tener la palabra y cuando la ciudadanía hable abrirá una nueva etapa de cambio en Madrid, un cambio para recuperar la ilusión, la alegría para construir entre todos el futuro de Madrid. Porque el futuro no pertenece a ningún Gobierno, el futuro pertenece a sus vecinos; y la ciudad avanza cuando escucha a su gente, cuando amplía derechos, cuando se gobierna pensando en la mayoría y Madrid está preparada para abrir una nueva etapa.

- Muchas gracias.

- (Aplausos).

- **El presidente:** Muchas gracias, señora Maroto.

- Tiene turno de palabra por el Grupo Más Madrid la señora Maestre y un tiempo de veinte minutos.

- (Rumores).

- Guarden silencio, por favor; la bancada del Grupo Popular, guarde silencio; señor Carabante.

- Señora Maestre, tiene veinte minutos.

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández**: Muy buenos días a todas y a todos.

En primer lugar, como no podía ser de otra manera, el abrazo sentido y todo el pesar para la familia de Federico López de la Riva, como compañeros de este lugar desde hace unos cuantos años ya, le vamos a echar mucho de menos y su impronta va a quedar mucho tiempo en el Pleno de este Ayuntamiento.

En segundo lugar, saludar a la sociedad civil aquí presente, al delegado del Gobierno aquí presente, que no debería estar aquí presente por las invitaciones de ningún grupo político, sino como representante del Gobierno legítimo de España.

(Aplausos).

Y que, por lo tanto, tiene que tener aquí una representación que no dependa de si ese Gobierno le gusta o no le gusta al señor Almeida.

Y también a mi portavoz en la Asamblea de Madrid, a Manuela Bergerot y a mis compañeros del grupo parlamentario con los que hacemos camino para construir una alternativa en este Madrid cada vez más difícil.

(Aplausos).

Hoy es 30 de junio del año 2026, hoy es el último debate del estado de la ciudad y hoy es otro día más en el que el alcalde de la ciudad ha elegido no decir ni una palabra sobre lo que para nosotros es la única prioridad nacional realmente importante, y es que los fondos extranjeros no expulsen y desahucien a los vecinos madrileños de sus casas; la única prioridad nacional que importa, la única para la que el señor Almeida no tiene ni una sola palabra porque hoy en la ciudad que usted gobierna, señor Almeida, una mujer de 87 años va a ser expulsada de su casa por la inmobiliaria Urbagestión. Y yo no sé si al señor Almeida no le importa, le parece bien, no lo sabe o no tiene la decencia de asumir que tiene alguna responsabilidad como alcalde de esta ciudad porque una vecina de 87 años va a ser expulsada de su casa...

(Aplausos).

... y usted no tiene una sola palabra y, sobre todo, ni una sola alternativa habitacional para ella ni para ninguna de las cientos de familias que ven cómo sus casas pasan a ser activos inmobiliarios de las grandes constructoras.

Nosotros decimos que nos están robando Madrid, ustedes y sus amigos, y lo decimos porque es una frase que oímos cada vez más, que la oímos en las conversaciones del parque, la oímos en compañeros de trabajo, lo oímos en la cola del centro de salud y la oímos en el bar, que nos están robando Madrid ustedes y sus amigos.

La ciudad que amamos, la ciudad a la que vinimos a desarrollar nuestros proyectos personales o en la que vivimos y que se está convirtiendo en otra cosa, en una ciudad cada vez más difícil, en una ciudad en la que tener un empleo no garantiza poder acceder a una vivienda, y pagar impuestos no garantiza tener acceso a una sanidad ni educación de calidad.

Usted se cree, señor Almeida, como ha demostrado en su primera intervención, que una comparación machacona de sus ocho años casi ya de Gobierno, con un Gobierno de cuatro años; con un Gobierno nacional en

contra; con reglas fiscales auspiciadas por ese ministro Montoro imputado hoy por haber estado legislando a favor de los lobbies ...

(Aplausos).

...; con una tasa de reposición que entonces a ustedes no les parecía mal; con la Oposición más desleal de la historia de Madrid que con una mano trataba de boicotear cada centro educativo de esta ciudad y con la otra venía aquí a criticar que no se abrían centros educativos; usted cree que con esa comparación usted gana el debate.

Usted consigue el aplauso de los suyos, pero tenga usted claro, señor Almeida, que su comparación no es con Carmena, su comparación es con usted mismo, con la ciudad que usted encontró cuando llegó a la Alcaldía hace casi ya ocho años. Y desde que usted llegó a la Alcaldía hace ocho años, la vida en Madrid no solo no es más fácil, sino que es tremendamente más difícil para una gran mayoría de madrileños que viven con miedo.

Madrid es una ciudad en la que el miedo está cada vez más presente; miedo a que no te renueven el alquiler, miedo a que tus hijos no puedan independizarse; miedo a perder el empleo y tener que marcharte; miedo a que la extrema derecha llegue al Gobierno de la mano de ustedes y te deporten a tu país...

(Aplausos).

...; miedo a que un mal día en la PAU acabe con la carrera universitaria de tus hijos; miedo que es exactamente lo contrario de la libertad que ustedes cacarean en sus mítines.

Antes todo esto era ciudad, es un libro de Pedro Bravo que le recomiendo que lea y es un libro que habla de cómo las ciudades se están convirtiendo en otra cosa y desde luego encaja perfectamente con el modelo de Madrid. Hoy Madrid es menos una ciudad y más una marca vacía. Hoy, lo que antes era Madrid, es una agencia de eventos: el Mad Cool, el Madring, hemos tenido hasta gladiadores a lo largo de este último año en Madrid.

Lo que antes era ciudad es hoy una agencia de viajes que tiene como único objetivo traer a más y más turistas cada año, más hoteles de lujo, más viviendas turísticas, más vaciar barrios, más llenar la ciudad de turistas sin saber si beneficia a los madrileños o a los capitales extranjeros y sin una tasa turística para financiar con ella las políticas de vivienda; al peso, al número, como si los lugares que hoy ocupan los turistas que ustedes traen no estuvieran ocupados antes por vecinos y vecinas de Madrid.

Lo que antes era ciudad hoy es simplemente un parque temático, un espectáculo en el que somos parte del decorado y, si nos portamos bien como figurantes, recibiremos algo del dinero que vaya goteando desde arriba.

Lo que antes era ciudad hoy es una zona franca para las economías de plataforma, para empresas que utilizan la ciudad sin aportar nada al colectivo, sin crear riqueza y destruyendo empleos y comercio de proximidad.

Y lo que antes era ciudad hoy es, sobre todo, un activo financiero, un *Monopoly* en el que todo está en venta, sin restricciones y con ventajas fiscales, en el que unos tienen todas las calles antes de empezar y otros solo pagan, pagan y vuelven a pagar, que es la realidad de las familias madrileñas.

Hoy los fondos de inversión, los capitales extranjeros son los nuevos dueños de la ciudad. Tienen casas, tienen viviendas, tienen locales comerciales, tienen restaurantes, tienen gimnasios, tienen hospitales, tienen universidades privadas. La propiedad está concentrada en cada vez menos manos y eso es gracias a las políticas del Partido Popular.

(Aplausos).

Usted es alcalde desde hace siete años y ustedes gobiernan la Comunidad de Madrid desde hace treinta y yo tengo la sensación de que no conocen la ciudad que realmente gobiernan. La mitad de los madrileños, la mitad de los madrileños, señora Sanz, cobra menos de 1.600 euros al mes. ¿Usted podría vivir en Madrid con 1.600 euros al mes?

(Observaciones de la señora Sanz Otero).

El presidente: Señora vicealcaldesa, guarde silencio, por favor.

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** ¿Usted podría vivir en Madrid con 1.700 euros al mes, señora Sanz?

(Observaciones de la señora Sanz Otero, aplausos).

El presidente: Señora vicealcaldesa, guarde silencio.

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** ¿Usted podría pagar la residencia de mayores de 2.500 euros al mes? ¿Usted podría pagar la cuota de la escuela infantil de 600 euros al mes? ¿Usted podría pagar el comedor, las extraescolares y el campamento urbano? ¿Usted podría vivir con 1.700 euros al mes? Desde luego que no, señora Sanz, y me parece que usted no conoce la ciudad en la que vive.

Las clases medias no rentistas están dejando de serlo. La gente normal no llega a final de mes y su batiburrillo de datos no desdice esta realidad evidente y objetiva que se palpa y que se vive en todos los barrios de Madrid y, especialmente, claro que sí, en los barrios del sur de nuestra ciudad.

Ustedes se ofenden mucho cuando decimos que nos están robando Madrid y yo se lo vuelvo a repetir porque tienen nombres, porque tienen capitales, porque son personas conocidas y reconocidas por ustedes porque es el fondo de inversión Blackstone, el mayor fondo de inversión del mundo al que ustedes malvendieron las viviendas de la Empresa Municipal de Vivienda y Suelo de Madrid y que hoy está desahuciendo a los vecinos de sus promociones públicas en Carabanchel o en Vallecas.

(Aplausos).

Nos roba el dinero turbio de Alberto Enrique Finol, usted lo ha mencionado, pero no a él, sino al pelotazo de la Ermita del Santo, que gracias a usted y a su urbanismo a medida va a forrar a una persona desahuciendo a centenares o miles de personas de la zona.

(Aplausos).

Nos roba el dinero nuevo de los hermanos Encinar, que gracias a ustedes se están forrando a través de una enorme burbuja especulativa. El dinero viejo de sus amigos, del duque de Alba, el mayor propietario inmobiliario de España, más de 3.000 viviendas tiene en Madrid, dedicado

a desahuciar vecinas de 80 años del barrio de Chamberí. ¿A usted le parece bien que un aristócrata con decenas de miles de euros en la cuenta desahucie a familias de 80 años? Entiendo por sus risas que le parece bien. A mí me parece lamentable e indecente que no tengan ustedes la gallardía ni siquiera de defender para quién trabajan, señores del Partido Popular.

(Aplausos).

Y no es un fenómeno meteorológico, no es un terremoto ni un desastre natural, son millonarios enriqueciéndose gracias a ustedes y gracias a exprimir a la gente trabajadora. Es gente que se está forrando gracias a sus políticas, que sabe que en usted tienen un admirador, un amigo, un siervo, un esclavo, uno que trabaja para el equipo de los millonarios. Ese es el señor Almeida y esas son las políticas que está desarrollando en Madrid.

Viene usted hoy aquí, que también ha sido gracioso, a hacer anuncios sobre vivienda como si fuera el primer debate del estado de la ciudad y no el séptimo debate del estado de la ciudad desde que usted es alcalde de Madrid. Siete años en la Alcaldía, treinta años en la Comunidad de Madrid, el rotundo fracaso de las políticas de vivienda del Partido Popular que hoy tienen a la ciudad de Madrid ahogada sin poder pagar el alquiler.

(Aplausos).

Dice usted que falta oferta, dice usted que falta oferta, señor Almeida, que el problema es de oferta, que el problema es de oferta, entonces, ¿qué responsabilidad tiene la Comunidad de Madrid, que es la principal competente según el Estatuto de Autonomía, tiene alguna responsabilidad en que en treinta años no haya oferta en el suelo de la Comunidad de Madrid? Por supuesto, el fracaso rotundo del Partido Popular.

Dicen ahora que el problema es que se está regulando, que se está interviniendo. Miren, mientras ustedes se han dedicado alegremente, orgullosamente a trabajar para el equipo de los ricos, a poner una alfombra roja a los buitres, a poner encima de Madrid un cartel de bienvenidos a los especuladores, a regalar el suelo público para que las constructoras se forren cada día y para impedir cualquier intento de frenar la subida del precio de los alquileres, mientras ustedes hacen esto en Navarra y en Cataluña el precio del alquiler ha bajado un 8 % en el último año. ¿Sabe cuánto ha subido en Madrid? Un 21 % con las políticas del Partido Popular, señor Carabante.

(Aplausos).

Yo entiendo que eso a usted le parezca bien porque usted trabaja para los que se forran con la subida del alquiler. A mí me parece mal, señor Carabante.

Solo quince de cada cien jóvenes pueden independizarse en Madrid, no sé si esto también le parece un buen dato y luego habla usted de vivienda pública; dice: Hemos llegado a las 10.000 viviendas en la EMVS. ¿Sabe cuándo había 10.000 viviendas en la EMVS? En el año 1995. ¿Sabe qué pasó con ellas? Que se las malvendieron a sus amigos de los fondos y que veinticinco años después estamos recuperando los números de hace más de dos décadas en Madrid.

(Aplausos).

Y ahora se les ha ocurrido, como si todo lo anterior no fuera suficiente, entregar el suelo público para hacer viviendas privadas, viviendas como en el caso de la promoción Mahou-Calderón, tienen como requisito estar alquiladas durante quince años a un alquiler asequible. Son viviendas asequibles que se venden por 700.000 euros, uno detrás de otro, sin transparencia y sin ningún control de quién accede a esas promociones.

Habrá que ver las listas, señores del Partido Popular, de esas adjudicaciones, no vaya a ser que estemos como en Alicante regalando el suelo público con las promociones de vivienda pública a los amigos del Partido Popular y del Ayuntamiento del Partido Popular.

(Aplausos).

La gente trabajadora que quiere independizarse, señor Carabante, no quiere *coliving*, ni *coliving deluxe*, ni *flex living*, ni *corporate living*, quiere una casa con un techo, un baño, una cocina, un salón, una habitación, un par de habitaciones, una casa como la que toda la vida ha habido en esta ciudad sin tener que ser millonario para acceder a ella. Dejen de poner nombres ridículos en inglés para ocultar lo que están haciendo, que es malvender y regalar el suelo público; y dejen de malvender ese suelo para que los precios sigan subiendo y para impedir que las familias trabajadoras puedan acceder a una vivienda en Madrid. ¿Cuántos de ustedes, señores del Partido Popular, han vivido alguna vez en una casa en la que el microondas está en una estantería y eso más dos taburetes y una mesa plegable es la cocina? ¿Cuántos de ustedes han vivido en una casa en la que el escritorio está guardado debajo de la cama? Ni ustedes ni ninguno de sus hijos ha vivido jamás en lo que ustedes hoy promocionan como casas. Ustedes trabajan para una enorme, enorme capital...

(Rumores).

El presidente: Guarden silencio, por favor.

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** Gracias, señor presidente, porque, la verdad, es que es difícil, a pesar de que nosotros hemos escuchado con bastante atención al señor Almeida aunque no estábamos de acuerdo, intervenir con veinte concejales muy nerviosos cuando alguien les dice las verdades a la cara.

(Aplausos).

Les pido, por favor, que mantengan el mismo respeto y educación que hemos tenido por nuestra parte mientras hablaba el señor Almeida.

Y lo que le estaba diciendo, y se lo vuelvo a repetir por si no lo habían escuchado, es que ustedes trabajan para una minoría de ricos, y las políticas de vivienda son el mejor ejemplo de esa política para los ricos.

El señor Almeida dice que lo está haciendo bien en los pisos turísticos legales e ilegales. Había 10.000 pisos turísticos ilegales cuando usted llegó a este Ayuntamiento en el año 2019; hoy hay 14.000 pisos turísticos ilegales si accede ahora mismo a la página de Airbnb. ¿Me puede explicar dónde está el éxito en que siete años después haya 4.000 viviendas turísticas ilegales más?

(Observaciones del señor Chacón Tabares).

El presidente: Señor Chacón.

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** ¿Me puede explicar dónde está el éxito en decir, como dice la última *Memoria de la Agencia*, que han cerrado 323 pisos turísticos en un año? ¿Me puede usted decir con qué gallardía ni orgullo un alcalde sale aquí y dice que solo hay 14.000 pisos turísticos ilegales ejerciendo una actividad ilegal y ocupando el espacio de lo que hoy tendrían que ser casas para vecinos de Madrid? ¿Pero cómo puede estar usted orgulloso ni remotamente de esto, señor Almeida? ¿Sabe por qué lo está? Porque usted trabaja para los pisos turísticos ilegales y no para las familias que vivían en esas casas previamente.

(Aplausos).

Sobre el Plan Reside, lo dijimos y desgraciadamente lo estamos comprobando y ustedes lo están consiguiendo, dijimos: 26.000 viviendas están amenazadas con el Plan Reside del señor Carabante en el corto plazo. Solo en seis meses, con lo que nosotros hemos podido encontrar, hay 1.000 viviendas, es decir, 1.000 familias o personas en 60 bloques de esta ciudad que están sufriendo desahucios o acosos para echar a los inquilinos. ¿A usted eso le parece bien? A usted eso le parece bien porque lo que antes eran casas de vecinos, de familias con niños, con personas mayores, hoy van a convertirse en los apartamentos turísticos del señor Carabante, y al señor Carabante que trabaja para esas empresas le parece bien vaciar Madrid de vecinos y vecinas.

No solo no aplican la ley de vivienda, sino que además son incapaces de votar a favor de la prórroga de los contratos de alquiler. Así que, madrileños y madrileñas que tengan que renegociar sus contratos a lo largo del próximo año y se enfrenten a subidas del 30, del 40 o del 70 %. La única razón por la que van a tener que duplicar el precio del alquiler o van a tener que mudarse de barrio, de municipio o de comunidad autónoma es por el voto del Partido Popular siempre a favor de los que se forran con la vivienda nunca a favor de los que necesitan un techo sobre sus cabezas.

(Aplausos).

Sigue usted con la cantinela de la bolsa vivienda asequible más grande del mundo. Claro, el concepto de asequible, desde luego, es distinto para los señores del Partido Popular que para el mundo real, no para la gente de Más Madrid. ¿Sabe cuánto cuestan las viviendas hoy en los desarrollos del sureste? Medio millón sobre plano. ¿Sabe cómo salen? Poquito a poquito, piso a piso. ¿Saben por qué? Porque algunos están agarrando y amarrando y en cada nueva promoción aumentan 100.000 euros el precio de venta. Y eso es gracias a que ustedes les han puesto la alfombra roja, la alfombra del urbanismo a medida; no a medida de la gente, a medida de las constructoras, a medida de las inmobiliarias, a medida de los amigos del Partido Popular.

Esa es la realidad de la vivienda hoy en Madrid, es una inmensa burbuja especulativa que regala suelo público a los amigos, que vacía edificios enteros para llenarlos de turistas, que convierte bares y tiendas en pisos turísticos legales o ilegales, una burbuja especulativa que convierte la vida de la mayoría en una carrera de obstáculos cada vez más dura, más difícil y desde luego más cara. Porque ¿quién vive en la burbuja inmobiliaria? Vive la gente, viven las familias, viven las familias que no le importan al Partido Popular.

La última ley relevante del Partido Popular tiene que ver con los derechos del concebido no nacido. Claro, el concebido nacido ese no tiene derechos; el concebido nacido a asarse de calor en el cole; el concebido nacido a no tener plaza en una escuela infantil municipal; el concebido nacido a no tener claro si sus padres van a tener o no un techo sobre su cabeza porque si son desahuciados el señor Almeida le dirá que no tiene nada que hacer.

Esa es la realidad de las políticas de familia del Partido Popular, que no tiene nada que ver con la protección de la infancia ni de los niños ni de las familias, sino con el sectarismo peligroso que lo que quiere es atacar los derechos reproductivos y sobre el cuerpo de las mujeres, que ya le digo que no va a pasar ni hoy ni en cien millones de años, señor Almeida.

(Aplausos).

La bonita movida de tener un hijo, decía la propaganda si recordáis de hace un par de años o el año pasado del señor Almeida. Aquí no es una movida tener un hijo, señor Almeida, es un lujo, esa es la realidad para muchísimas familias, las familias trabajadoras que trabajan para el propio Ayuntamiento de Madrid y que no llegan a fin de mes a pesar de trabajar para ustedes; las educadoras infantiles que llevan en huelga contra usted y el señor Fernández desde el día 7 de abril. Y mientras ustedes mareaban aquí la cuestión y distraían la atención con otras cuestiones, usted, usted y todos ustedes estaban aprobando sesenta prórrogas de los contratos para condenarlas a cobrar 300 euros menos mensuales de lo que ellas se merecen.

(Aplausos).

Que hay que ser sinvergüenza, señor Fernández, para distraer la atención mientras firmas una prórroga tras otra engañando a las trabajadoras.

Hay hoy decenas de miles de niños asándose de calor en aulas no climatizadas y en patios sin sombra y sin árboles. Cada primavera los niños afrontan el colegio sudando y asumiendo riesgos para su salud. Los colegios son hoy el único edificio público no climatizado de la ciudad, los únicos en los que se supera de forma sistemática el límite de 27 grados en la normativa de prevención de riesgos laborales. Hace dos años, porque esto no es nuevo, este Pleno, a propuesta de Más Madrid, aprobó por consenso con el voto de todos, también de ustedes, la climatización urgente de los colegios públicos y concertados de la ciudad de Madrid. ¿Qué han hecho ustedes en dos años? Cero inversión, cero patatero, señores del Partido Popular, cero patatero...

(Aplausos).

..., tanto que en este curso han tenido que levantarse los padres y las madres otra vez para montar una plataforma para decir que basta ya y que es un derecho de los niños aprender sin calor en la ciudad más rica de España, señores del Partido Popular.

Sobre movilidad unos datos breves: evidentemente la congestión crece cada año, es un 3,6 % más alta que en el año 2025, tardamos seis minutos más de media con respecto al año anterior en coche, y once minutos más de media en transporte público.

RENFE, RENFE es al parecer el único operador sobre transporte público que hay en Madrid. ¿Me puede

explicar, decir algo sobre las mil incidencias graves que ha tenido Metro solo en este año en la ciudad de Madrid? Una palabra, una palabra, las mil incidencias graves que ha tenido Metro en este año. ¿Me puede decir algo sobre los 300 conductores que faltan en los autobuses de la EMT que hacen que las frecuencias a primera hora de la mañana lleguen a los ocho, diez o doce minutos para llegar del Puente de Vallecas al centro de la ciudad de Madrid o de Carabanchel al centro de la ciudad de Madrid? ¿Algo de lo que tiene que ver con su responsabilidad, señor Almeida?

(Aplausos).

La limpieza, evidentemente, Madrid está sucia, me lo dicen en la calle, nos lo dicen a todos, lo vemos en nuestros barrios. Los avisos han crecido un 40 % con respecto al año pasado, su tasazo no ha mejorado nada la limpieza y tampoco la ha repartido mejor. Hay barrios, como Aluche, donde se gasta menos de la mitad en limpiar las calles que en el barrio de Salamanca. El otro día me dijo un vecino, al lado de mi calle: Rita, dile a Almeida que nos devuelva el dinero del tasazo; pues, se lo digo en nombre de los vecinos de Carabanchel, Almeida, devuélvenos el dinero del tasazo o por lo menos limpia el barrio; o una cosa o la otra, algo.

(Aplausos).

Ha intentado incluso enredarse aquí con los datos de Valdemingómez, que la verdad es que hay que tener valor, no solo no va a acabar ni tiene ningún plan ni compromiso con terminar con la incineración en Valdemingómez, sino que incluso ha autorizado dos nuevos vertederos. No solo no mejora la gestión de los residuos sino que además sigue haciendo que lo paguen los distritos del sur con vertederos, con plantas de tratamiento, con depuradoras y con incineradoras, hasta una mina de sepiolita van a tener que soportar los vecinos del sureste de Madrid porque ustedes han tenido la brillante idea de autorizar una actividad minera en plena ciudad de Madrid en el año 2026, destruyendo el ecosistema de las lagunas de Ambroz y contradiciendo lo que ustedes dijeron aquí en el último Pleno, en el que lo hablaron, que vaya vergüenza, señores del Partido Popular.

Sobre seguridad les digo lo mismo que con limpieza. ¿Qué es lo que se dice en la calle? Que va por barrios. ¿Que Madrid es una ciudad segura? Sí. ¿Que hay barrios donde los problemas se cronifican? También, problemas de convivencia, problemas de seguridad, problemas que necesitan dedicación, enfoque policial, pero también social y de gestión del espacio público. Ni en San Cristóbal, ni en Amposta, ni en el bulevar de Vallecas, ni en Lavapiés, ni en Caño Roto, en ninguna de las zonas hoy conflictivas y conflictuadas de Madrid se nota la presencia del Ayuntamiento ni en lo policial ni sobre todo y lo más importante en lo social, en el acompañamiento que previene a las situaciones antes de tener que reprimirlas.

Sobre los bomberos, señor Almeida, que también ha venido usted aquí bastante orgulloso, ha dado un dato. Claro, sin contexto, todo parece brillante. Dice: Vamos a llegar a los 1.700 efectivos en el año 2027.

(Observaciones del señor Segura Gutiérrez).

El presidente: Señor Segura, le llamo al orden por primera vez.

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** Vamos a llegar a los 1.700 efectivos en el año 2027. ¿Sabe cuál era el

compromiso de los 1.700 efectivos? Sí lo sabe, en el año 2025; es decir, que, si llega, si llega será dos años tarde.

(Rumores).

Pero es que además les anuncio que van ustedes a recibir una querrela contra el anterior director general y el actual, una querrela que se ha registrado esta mañana, por el déficit estructural de plantilla que arrastran los bomberos de Madrid y por la irresponsabilidad en la gestión de dispositivos tan importantes como la visita del papa, en la que tuvo que ser la denuncia pública de los propios bomberos la que garantizara un dispositivo suficiente porque ustedes están más preocupados de ponerles en actividades en las que se les vea que en garantizar que haya efectivos suficientes tanto en los coches como en los camiones como sobre todo en los parques de bomberos.

(Aplausos).

Ustedes van a tener que enfrentarse a la realidad del maltrato al que someten a los bomberos y a su plantilla y van a tener explicaciones por ello también ante el juzgado, señores del Partido Popular.

Hemos hablado aquí de desigualdad muchas veces. Yo sé que a ustedes les gusta porque les parece que es una condición o representación de que las cosas van bien. Lo dijo el señor Almeida: La desigualdad es una condición innata a las sociedades que progresan. A mí no me gusta, a mí me parece vergonzoso y me parece vergonzoso porque ustedes han dejado de ingresar desde que usted llegó a la Alcaldía 1.300 millones de euros.

Así dicho, ustedes cogen la cifra y la dividen de media y entonces hacen una media igual para todos los vecinos de Madrid. Claro, eso tiene el truco de las medias, que es un truco bastante grande, el truco del almendruco. Son 17 euros en Puente de Vallecas de ahorro y 400 euros por una persona que vive en Núñez de Balboa. ¿Me dicen que ha mejorado la vida de un vecino de Vallecas haberse ahorrado 17 euros al año, mientras que los vecinos más ricos de Madrid se ahorran 400 millones de euros? ¿Mientras que hoy la mitad de los madrileños tienen dificultades para llegar a fin de mes y la riqueza de los millonarios madrileños se ha duplicado en los últimos diez años? Que somos la ciudad más desigual de Europa, que somos la ciudad con más riqueza acumulada de Europa, que los millonarios, las 23.000 grandes fortunas son aquí cada vez más ricas, cada vez pagan menos impuestos y cada vez se enriquecen más especulando con lo mismo, con la vivienda, gracias a las políticas del Partido Popular.

Decía usted que no necesitamos, que ustedes no creen en las subvenciones. Desde luego lo que no necesitamos es millonarios subvencionados, necesitamos ayudas para la gente trabajadora normal y corriente de esta ciudad.

(Aplausos).

Desde luego que esto no tiene por qué ser así y ya termino.

No están condenadas las ciudades a sufrir estos procesos con la aquiescencia, incluso con la alegría del Gobierno municipal. Nosotros tenemos un programa que no es de izquierdas, que no es radical, que es de purísimo puritito sentido común:

Que son viviendas para la gente, no para los especuladores.

Que es prohibir la compra especulativa, si no vas a vivir aquí, no puedes comprar aquí.

Que es congelar las subidas de los alquileres, como están haciendo centenares de ciudades en el mundo.

Que es construir vivienda pública.

Y que es, desde luego, cerrar los pisos turísticos ilegales.

Es que criar no sea un lujo.

Es el comedor escolar gratuito, una escuela infantil pública en cada barrio y coles climatizadas.

Es que tener hijos, señor Carabante, sea fácil y sencillo en esta ciudad y no signifique llegar ahogado al final del mes.

Es tener barrios limpios y seguros, con un buen transporte público y que no sea el código postal quien determina si tu barrio se limpia o no.

Y es, desde luego, freír a impuestos a los ricos y a los especuladores. Por supuesto que sí, y convertir el IBI en un impuesto contra la especulación en el que se pague más quien más viviendas acapare, en el que pague más quien tenga una vivienda de lujo y menos quien tenga un piso normal.

Es acabar con los regalos y las subvenciones a los ricos para que contribuyan al servicio de todos.

Porque, señores del Partido Popular, Disney World tiene calles, tiene trabajadores, con unas condiciones pésimas, tiene clientes, que son los turistas, tiene comercios y tiene restaurantes, pero no es una ciudad, es un decorado. Y nosotros no queremos que nuestra ciudad se convierta en Disney World, una ciudad decorado, con turistas, con trabajadores; pero si lo más importante que tiene una ciudad sus ciudadanos y sus ciudadanas, que es para los que ustedes tendrían que estar trabajando y es para los que nosotros tenemos el compromiso de convertir en el centro de las políticas públicas a partir del año 2027.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por parte del Grupo Popular el señor Izquierdo y un tiempo de veinte minutos.

El presidente del distrito de Carabanchel y portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, **don Carlos Izquierdo Torres:** Muchísimas gracias, presidente.

Desde el Grupo Popular nos unimos al pésame a Federico López de la Riva, al igual que ha hecho ya el alcalde y que han hecho el resto de los grupos políticos, y sin duda le vamos a echar muchísimo de menos.

Mire, lo primero, yo creo que hay que agradecer al alcalde que nos ha explicado la situación real de la ciudad de Madrid y además nos ha dado muchos anuncios, lo que demuestra que Madrid está viva, que hay ilusión y que hay un proyecto.

Gracias también por cumplir con un programa electoral, cumplir la palabra que se da a los ciudadanos, y

gracias por hacer que Madrid en estos momentos viva su mejor momento. Con tus políticas, con las políticas del Partido Popular, Madrid, sin duda ninguna, ha mejorado.

Madrid vive su mejor momento y, sobre todo, y lo más importante, Madrid tiene mejor calidad de vida.

Madrid ha dejado de ser esa ciudad paralizada y gris de la época de Carmona. Hoy Madrid es la locomotora de España. Los inversores apuestan por Madrid, Madrid está generando empleo, oportunidades y crece. Y todo ello con una fiscalidad baja y con un presupuesto que se ejecuta casi en su 95 %.

Madrid ha hecho de su seguridad una de sus señas de identidad. Lo hemos visto con la reciente visita del papa y es una ciudad capaz de organizar cualquier evento, lo que nos sitúa a la cabeza del mundo.

Madrid goza de mejor calidad del aire, es mucho más verde, tiene más árboles y es mucho más limpia, sobre todo si lo comparamos con la época de Carmona.

Una ciudad inmersa en grandes obras como la A-5, la cubrición de Ventas o el soterramiento del paseo de la Castellana, pero también con obras en todos y cada uno de los barrios. La cifra de haber hecho más de cien equipamientos desde que el alcalde es alcalde es algo que nadie podía ni imaginar, es un hito impensable hace un poco de tiempo.

Y además Madrid está trabajando mucho en lo social. Nunca se ha destinado tanto dinero para no dejar a nadie atrás.

Como nunca ha habido tanto dinero para vivienda. Tenemos el mayor parque público de vivienda y sobre todo se están desbloqueando los desarrollos urbanísticos, especialmente en el sureste.

Pero Madrid también se ha hecho más atractivo para los turistas. Nunca han venido tanto precisamente porque quieren venir a conocer esta ciudad.

Se ha convertido en una de las capitales más importantes del mundo en actividad cultural. Es referente no solamente en cultura, sino también en su arte, en sus congresos, en su patrimonio y en su deporte, y todavía no hemos tenido el Gran Premio de Fórmula 1.

En definitiva, Madrid está mejor, mucho mejor que en la etapa gris de Carmona. Por eso, alcalde, desde el Grupo Municipal del Partido Popular y hablando en nombre de todos los madrileños, te damos las gracias.

Y gracias también por darnos este año justo la mejor de las noticias, que es tu intención de presentarte como candidato para las elecciones del 2027 para que Madrid siga creciendo y mejorando la calidad de vida de la gente.

Alcalde, llegas a este debate del estado de la ciudad con los deberes hechos y las encuestas dicen que renovarás tu mayoría absoluta, lo que demuestra que el trabajo aquí en la ciudad de Madrid está bien hecho.

Pero en este debate del estado de la ciudad no solo debe examinarse al alcalde, también nos tenemos que examinar el resto de los grupos políticos y por supuesto también la Oposición y las formas de hacer política, y que los madrileños comparen y que elijan unas formas de hacer política y otras formas de hacer política.

Aquí los tres grupos de la Oposición se han caracterizado por una cosa común y es por la ausencia de ningún proyecto de ciudad.

Pero además el Partido Socialista sí puede tener un ejemplo de cómo gobierna, lo vemos en el Gobierno nacional. ¿Y cómo está el Partido Socialista? ¿Y cómo está el partido de Sánchez? Pues absolutamente desquiciado, viviendo sus horas más bajas y dando una imagen penosa y lamentable, no solamente a nivel nacional, sino también internacional.

La semana pasada conocíamos la sentencia de veinticuatro y diecinueve años de cárcel para Ábalos y para Koldo, por el caso mascarillas. Es la primera de muchas más que van a ir cayendo con condenas a dirigentes del Partido Socialista. Hoy todo el mundo identifica al socialismo con la corrupción. Sin embargo, y pese a una sentencia tan ejemplarizante, su jefe, señora Maroto, su número 1, no ha dimitido ni ha convocado elecciones. Y, pese a que el Parlamento nacional se lo ha pedido, Pedro Sánchez no ha hecho ni caso, y usted y todo su grupo han callado como puertas.

Mire, señora Maroto, celebramos el tercer debate del estado de la ciudad en esta legislatura y el debate del estado de la nación no se ha celebrado ni una sola vez.

La calidad de la democracia no se mide por la propaganda, se mide por la valentía de someterse al control de los ciudadanos; y Pedro Sánchez y el Partido Socialista están siendo absolutamente cobardes. Ustedes, como concejales del Partido Socialista, tienen que estar totalmente avergonzados.

Mientras Almeida demuestra su compromiso con la transparencia y convoca este tercer debate del estado de la ciudad, las Cortes Generales sufren un apagón democrático. En Madrid hay normalidad institucional, hay fiscalización y hay respeto a los vecinos; en Moncloa hay miedo a la verdad, hay desprecio al Parlamento, no se atreven a explicar la parálisis presupuestaria ni la sumisión a sus socios ni el deterioro institucional. Sánchez está demostrando ser un auténtico cobarde y un cáncer para la democracia. Y frente a esos tics totalitarios, Almeida responde con ejemplaridad, con debate y con madurez democrática. Y la señora Maroto hace el ridículo, lo hizo hace muy poquito quejándose del aforo de las comisiones y, sin embargo, no dice nada del ataque a la democracia, del ataque real a la democracia, de su jefe, de Pedro Sánchez.

Señora Maroto, ¿cómo llama usted a lo que ha hecho el Parlamento, que no se celebra el debate del estado de la nación, que no se votan los presupuestos generales del Estado, que PSOE y Sumar han impedido que se voten las enmiendas del PP y de Juntos sobre convocar elecciones? ¿Por qué tienen miedo a la democracia? ¿Por qué persiguen a los jueces acusándoles de prevaricar y torpedean al poder judicial? Eso es otro tic totalitario, no respetan la división de poderes, están usando al Estado para atacar los contrapoderes democráticos con el único fin de perseguir al que les estorba. No se investigan los delitos del entorno personal del presidente. Han intentado convertir en delinquentes a quienes persiguen a los delinquentes y ustedes se presentan como víctimas. Ustedes representan a un poder que confunde el Gobierno con el partido, el partido con la familia y la familia con el Estado. Hoy, tristemente, se puede decir que estamos ante una auténtica alerta democrática.

Señora Maroto, usted podrá tildar al alcalde de lo que sea, pero acusarle de falta de calidad democrática, como ha dicho hoy aquí, con lo que está cayendo, con la cantidad de causas judiciales que tienen en su partido. Tienen tantos imputados en este momento como diputados en el Congreso de los Diputados, tras los veinticinco que conocimos justo ayer por el caso de las EPI y de la fontanera de las cloacas.

Hablan de respetar la presunción de inocencia, que está muy bien que lo digan, pero tras esa frase vuelven a mentir. Todos sus proyectos se basan en mentiras, en bulos y en engaños. Usted, por ejemplo, en diciembre de 2024, tras las declaraciones del comisionista Aldama, negó tener relación con él; cuarenta y ocho horas más tarde, después de la filtración de los mensajes, admitió que sí, que le envió mensajes. En enero de 2025, en la comisión de investigación en el Senado, declaró que no recordaba haberle conocido personalmente, pero esa falta de memoria se le pasó enseguida cuando la UCO, con los informes policiales, hablaban de un intercambio de hasta cuarenta y dos mensajes con Aldama. Y en los mensajes intervenidos a Koldo se evidencia que sí existió un encuentro físico con Aldama. Le voy a decir lo que ponía: Reunión con Reyes, muy buena, y ha dicho que consigue el dinero para el segundo proyecto, los 3 millones.

Mire, la tónica habitual del Partido Socialista es decir siempre que respetan la presunción de inocencia, pero luego mienten y usted mintió, como lo ha hecho el portavoz de Zapatero con todo el tema de las joyas y el importe de las joyas o con el sueldo de la fontanera, que ha pasado de no estar en nómina y no lo ha estado nunca a saber que cobraba más de 45.000 euros.

Señora Maroto, tenga valor y cuéntenos qué opina de Leire Díez y de los fondos vinculados a su partido, intentando rastrear a mandos de la UCO, investigando y presionando a los magistrados encargados de las causas sensibles a Sánchez. Ustedes no creen en la justicia, pues no pueden decir que respetan el fallo del Tribunal Supremo en el caso mascarillas y luego deslegitimar a Víctor de Aldama.

Ustedes están en contra de rebajar penas a quienes colaboran con la justicia y, sin embargo, excarcelan a políticos salpicados por corrupción, como demostraron defendiendo políticamente a Chaves y Griñán por el fraude de los ERE. Esto solamente sucede en las dictaduras y en los gobiernos totalitarios.

Señora Maroto, debería ir comprando palomitas porque si Julito decide colaborar con la justicia, como ha hecho Aldama, con el caso de las mascarillas, lo van a tener muy muy complicado. También debería usted tomarse algún tranquilizante por el caso hidrocarburos y financiación del Partido Socialista, porque vamos a ver cosas que nos van a sorprender a todos mucho, salvo a usted.

Mire: corrupción, corrupción y más corrupción. Quince causas abiertas en estos momentos rodean a Pedro Sánchez y en todas está él en el centro. Él es el centro de la corrupción y usted es una colaboradora de la trama de corrupción. Señora Maroto, ni Sánchez hubiera sido presidente sin Ábalos, ni usted ni Ábalos hubiesen sido ministros sin Sánchez.

En este debate, al igual que se examina al alcalde y a su Gobierno y a su gestión, también hay que examinar a la

Oposición y su comportamiento y las políticas que hace y que defiende y que se ejecutan en otros sitios. Y le digo, señora Maroto, muy bien usted no lo está haciendo porque su propio partido la quiere quitar y ha pensado en su relevo, como ha salido en los medios de comunicación. Y su compañera, la señora López Araujo, pues se ha presentado, aunque desgraciadamente es más de lo mismo, es más del sanchismo y de Cerdán.

Por cierto, todavía no ha llegado a explicar por qué su nombre estaba en la libreta de Leire. Tiene que explicarlo, tiene que explicarlo, lo hemos visto todos en la foto. Explíquelo, porque si no la vamos a identificar con Sánchez.

Mire, señora Maestre, fíjese, usted se ha pasado aquí todo el tiempo hablando de diálogo, de respeto a la diversidad, de pluralidad y resulta que de doce concejales solamente elige a tres, fulmina a dos tercios de su lista, de sus compañeros.

En la pasada legislatura también hicieron algo parecido y expulsaron a cuatro compañeros que abandonaron su grupo porque Más Madrid abandonó sus principios y sus valores.

Mire, Marta Higuera se presenta y en su presentación ha dicho: Porque la izquierda no defiende a Madrid y no defiende a los madrileños. Han abandonado sus principios éticos en favor de su pura supervivencia institucional, ya no son los que venían a asaltar los cielos ni a regenerar la vida política. Son complacientes, tolerantes con los casos de corrupción que rodean al Gobierno de Sánchez. Se han convertido en el felpudo del sanchismo. Prefieren el silencio cómplice y el blindaje del bloque gubernamental antes que la exigencia de responsabilidades, demostrando que su regeneración política se detiene justo donde empiezan sus intereses de poder.

Su partido, Más Madrid, no solamente es cómplice de la corrupción, se han convertido en el cooperador necesario de la corrupción, porque es la única manera para que Sánchez siga en el poder. Déjenle, abandónenle o si no están amparando la corrupción.

Además, tienen la cara dura de hablar de otra forma de gobernar, como si ustedes fueran un ejemplo a seguir. Durante su mandato en Madrid demostraron una total incapacidad para ejecutar el presupuesto y gestionar los servicios públicos. Lejos de mejorar la vida de los ciudadanos, de los madrileños, se pasaron el tiempo apagando los fuegos de sus propias crisis internas. Prometieron asaltar los cielos, pero terminaron hundidos en el fango.

Pero si quieren hablamos de lo que ustedes gestionan en estos momentos. Hablamos de Mónica García, al frente de Sanidad, que más que ministra parece una militante obsesionada por Madrid. Su verdadera cartera ministerial no ha sido la salud de los españoles, sino la oposición ciega a Isabel Díaz Ayuso. El Ministerio de Sanidad se ha convertido en la trinchera de la ministra para luchar contra Madrid y ha abandonado a los médicos, ha abandonado a los jóvenes médicos, a los que estudian el MIR, a las políticas sanitarias de las comunidades autónomas, a los pacientes que ven como sus listas de espera se disparan. Que, por cierto, qué paradoja que la Comunidad de Madrid es justo la que mejores datos tiene de todas las listas de espera y la ministra no dice nada.

En definitiva, señores concejales de Más Madrid, cuando gobernaron la ciudad de Madrid no fueron capaces de mejorar el bienestar de los madrileños y hoy la historia se repite en el Ministerio de Sanidad. Vinieron a salvar la sanidad pública y se han quedado atrapados en su obsesión contra Ayuso. No son ejemplo de Gobierno, no son ejemplo de gestión y pedirles coherencia es un ejercicio de absoluta fantasía.

No se puede dar lecciones de lo público por la mañana y adjudicar contratos a la privada por la tarde; mientras, además, utilizan el ministerio entero como ariete político. Se han convertido en casta, en la peor casta de toda España.

Y mire, señor Ortega Smith, usted, su grupo, su partido o su expartido —ya no sé qué decir— han priorizado el interés particular para maximizar votos y maximizar escaños, y han abandonado el interés general de los españoles. Esto ha hecho que muchas veces su posicionamiento haya estado al lado de Sánchez y de las políticas de Sánchez; sé que no las comparten, ¡qué van a compartir del caudillo Sánchez!, pero muchas veces parecía que jugaban en su equipo, y especialmente aquí, en Madrid, y usted mismo lo ha dicho aquí muchas veces en este Pleno. Pero están a tiempo de ir por el lado bueno de la historia, de llegar a un acuerdo en Andalucía y de defender los intereses de los madrileños y de los españoles. Tan solo les pido una cosa, y es que reflexionen e identifiquen quién es su rival, quién es el que ataca a España y a los españoles; solamente tienen que hacer eso.

Mire —y termino ya—, el balance de estos tres años de mayoría absoluta de nuestro alcalde, de José Luis Martínez-Almeida, es fabuloso; demuestra lo que pasa cuando la prioridad es la gestión y, sobre todo, la gente, y no la propaganda y el sectarismo. Madrid hoy cuenta con más gasto social, con más policías y mejor seguridad, con un parque muy ampliado de vivienda pública, con transformaciones históricas, con mejor calidad del aire, con más árboles, con más zonas verdes, con más oportunidades, con más empleo, con más turistas, con inversores que quieren venir a Madrid. Eso es solvencia institucional: presentarse ante los ciudadanos con un programa electoral y poderles decir, distrito a distrito y barrio a barrio, que se cumple la palabra dada y seguir, como ha hecho hoy el alcalde, con nuevos anuncios y nuevas ilusiones, con un proyecto de ciudad.

El contraste es sencillamente demoledor: mientras el sanchismo vive asediado, pendiente de la actualidad judicial, de tapar sus escándalos o de la portada del día siguiente; el Partido Popular en Madrid gobierna pensando en el futuro y proyectando la ciudad de las próximas décadas. No se trata solamente de ser la locomotora económica de España y de ser un destino turístico de referencia internacional; lo que aquí se está haciendo es ofrecer certidumbre, estabilidad y confianza frente al ruido y al sectarismo de un ejecutivo que utiliza los ministerios como trincheras partidistas para atacar a las comunidades autónomas.

La realidad es inapelable: frente a una izquierda cohesionada únicamente por su obsesión enfermiza contra el PP, en Madrid, aquí, en el Ayuntamiento, hay un equipo unido que trabaja cada día pegado a la calle, resolviendo los problemas de la gente. Un proyecto que genera prosperidad, que ha convertido la normalidad institucional en virtud; un proyecto que ha tenido, desde luego, pasado, pero

que tiene muy buen presente, pero que, sobre todo, y como hemos visto hoy con la intervención del alcalde, tiene mucho futuro, porque al frente se ha sabido y se ha demostrado que se sabe gobernar para todos los madrileños. Un alcalde que respeta las instituciones, que no convierte los contrapesos del poder en enemigos públicos ni la corrupción en su supervivencia.

Gracias, alcalde, por tanto; gracias en nombre de todos los concejales y de este grupo, pero, sobre todo, gracias en nombre de todos los madrileños, porque hoy tenemos una ciudad mejor y, con el proyecto que se ha presentado hoy, Madrid es imparable.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra el alcalde de Madrid por un tiempo de veinte minutos.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Muchas gracias, señor presidente; señoras y señores concejales.

En primer lugar, agradecer las intervenciones de los diferentes portavoces de los grupos municipales, a las que procedo a dar contestación.

En primer lugar, al portavoz del Grupo Municipal VOX, que dice que no he hecho la menor autocritica o que no niego y que no he dicho los problemas que tiene Madrid. Los explico porque anticipo las soluciones, señor Ortega. En mi discurso he dicho cómo hemos afrontado los problemas que tiene Madrid; por ejemplo, en el tema de calidad del aire o, por ejemplo, en el ámbito de las políticas sociales o cómo hemos transformado el espacio público de la ciudad de Madrid. Es decir, nosotros no decimos que no haya problemas ni, por supuesto, podemos decirles a los madrileños que no nos enfrentemos a dificultades. Lo que sí les decimos es que aquí hay un Gobierno que sabe afrontar las dificultades y, además, que sabe aportar soluciones, y en esa línea es en la que vamos a seguir trabajando.

Por supuesto que hay problemas de seguridad en esta ciudad; eso es innegable, que se han agravado como consecuencia de la incapacidad y la dejación de funciones del delegado del sanchismo, más preocupado por hacer oposición a la presidenta de la Comunidad de Madrid y al alcalde de Madrid que por proteger a los madrileños, en esa carrera que tenía por formar parte de algún *ticket* electoral, de la que ya ha sido descartado hace tiempo, pero que era la que le propulsaba a descuidar la vigilancia y la seguridad de las calles de Madrid. Y sí, señora Maroto, el delegado se debería ocupar del aumento de agresiones por armas blancas, de las reyertas, del aumento de las agresiones sexuales; sí que debería estar centrado en solucionar esos problemas y no en buscar la greasca permanente.

Así como que también estamos de acuerdo, señor Ortega, no lo dude: los impuestos no son bajos, todavía no son suficientemente bajos ni en Madrid ni, por supuesto, en España, pero hay Gobiernos que hemos adoptado la decisión de rebajar la carga fiscal y hay Gobiernos que han incrementado la carga fiscal, y nosotros vamos a seguir trabajando, se lo garantizo, y estoy seguro de que los madrileños tendrán buenas noticias en los presupuestos y en las ordenanzas fiscales de este año, que también

aprobaremos, para que vean que seguimos bajando la carga fiscal en la ciudad de Madrid.

Y permítame discrepar de lo que usted llama fanatismo climático. Yo presumo de ser la locomotora económica de España y de tener los mejores datos de sostenibilidad de nuestra historia; presumo de que es compatible que las políticas de sostenibilidad sean posibles junto con el crecimiento económico que tenemos en esta ciudad; y presumo, efectivamente, de que gracias a nuestras políticas los madrileños respiramos mejor aire que nunca.

Y, por cierto, respecto de las sanciones, la comparación con el año 2019: hay un 40 % de multas menos por velocidad, hay un 31 % menos por el uso del móvil, pero es que hay un 47 % de sanciones menos por accesos indebidos a las zonas de bajas emisiones.

Y en relación con los cantones, ¿y dónde los colocamos, señor Ortega? Usted ha hecho una enumeración de los sitios donde no se pueden colocar; prácticamente no queda ningún sitio en Madrid, entonces, donde colocarlos. ¿Y qué hacemos con los ciento seis cantones que están en zonas residenciales en estos momentos en la ciudad de Madrid y que no generan ningún problema para los vecinos, señor Ortega? Y la clave de que puedan estar en zonas que usted denomina consolidadas, ¿sabe cuál es? Que permite acercar a los trabajadores a su lugar de trabajo y, por tanto, permite dignificar las condiciones de los trabajadores, que estoy seguro de que usted y yo coincidimos. Como coincidimos, y lo más importante de todo, usted y yo, en que la urgencia democrática que tenemos es desalojar al sanchismo del Gobierno de España, acabar con el Gobierno más corrupto y poder restaurar los valores democráticos de convivencia que nos dimos en 1978; y ahí estoy seguro de que siempre nos encontraremos.

Respecto a los grupos municipales de la izquierda, del Partido Socialista y de Más Madrid, permítame decirles que si de algo no ha adolecido mi discurso es de datos, y no han rebatido ustedes un solo dato de los que he dado.

(Observaciones de la señora Maroto Illera).

No, no, señora Maroto, en su caso concreto, es que no ha dado un solo número en su intervención, ni uno en su intervención. La señora Maestre ha dado algunos datos, falsos, pero por lo menos ha dado algunos datos; usted no.

(Observaciones de la señora Maroto Illera).

No, repase la intervención, señora Maroto; no ha dado un solo dato. ¿Y por qué no rebaten los datos? Porque saben que son ciertos.

Señor Benito, ¿por qué no se alegran de que haya 10,5 millones de usuarios de la Empresa Municipal de Transportes? ¿Por qué no se alegran de que respiramos los mejores datos de calidad del aire? ¿Por qué no se alegran, señora Maestre, que usted ha citado que han aumentado el 40 % los avisos, pero no dice que han disminuido un 66 % las quejas en la ciudad de Madrid?

Y si de algo me quedo de sus discursos es que ustedes están completamente desconectados de la realidad social que se vive en Madrid. ¿Que en Madrid tenemos problemas y desafíos? Sin duda. ¿Que no necesitamos una izquierda triste, amargada, resentida con el momento que está viviendo Madrid? También. Una izquierda que abronca

constantemente a los madrileños, que no consigue que los madrileños les voten y, por tanto, no aceptan ustedes a los madrileños, porque ese es el verdadero problema que ustedes tienen y lo que manifiestan Pleno tras Pleno y aquí, en el debate sobre el estado de la ciudad.

Ustedes hablan de que representan a la mayoría de los madrileños, pero las mayorías se miden en las urnas y las urnas nos dan a nosotros la mayoría; y, frente a esa realidad, ustedes no hacen ningún tipo de autocrítica, sino que, por el contrario, siguen afirmando que la culpa es de la fachosfera, de los medios de comunicación, de los seudomedios, de los bulos... No, la culpa es suya. La culpa es de una izquierda que ha perdido completamente la brújula moral y política; la culpa es de una izquierda que está completamente desorientada; es culpa de una izquierda que no tiene superioridad, sino que, por el contrario, tiene una inferioridad moral, ética y política extraordinaria, y no ya en comparación con otras fuerzas políticas, sino que ustedes están en inferioridad moral, política y ética con el conjunto de la sociedad madrileña, y ese es el verdadero problema que ustedes tienen.

El otro día, en ese festival de la idea —digo de la idea, y no con tono peyorativo, sino descriptivo, que se celebró porque no hubo más que una idea que se defendió allí, que, por cierto, si este Gobierno da 260.000 euros a un medio de comunicación, ¿qué no dirían ustedes?, ¿cómo no nos criticarían ustedes?—, en ese festival de la idea, una conocida periodista dijo la siguiente frase: Es más fácil ser de derechas porque no se preocupan por el prójimo. Y esa es la raíz intelectual de su bajeza moral y política por varias razones, por varias razones.

(Aplausos).

En primer lugar, porque ustedes no aceptan una sociedad en la que se pueda pensar de manera diferente; no aceptan una sociedad en la que se pueda convivir los que pensamos distinto. Jamás, jamás diré que por ser de izquierdas se es malo, jamás, porque es una generalización absolutamente injusta. Yo estoy convencido de que con la mayoría de ustedes tengo profundísimas discrepancias, pero no dudo de que la mayoría de ustedes, como yo, aspiramos al bien común. Negar la capacidad, simplemente por ser de derechas, de preocuparse por el prójimo es una muestra, insisto, de la indigencia intelectual que en estos momentos asola a la izquierda en España; es una muestra y ustedes, en vez de asumir y de rectificar, insisten.

(Aplausos).

Pero es que, en segundo lugar, cuando hablamos de preocuparse por el prójimo, les he dado un dato: ejecutamos per cápita, en políticas sociales, un 102 % más de lo que ejecutaron ustedes, y no han rebatido este dato de ninguna manera. Hemos puesto en marcha programas de atención a las mujeres, hemos puesto en marcha el Plan de Fomento de la Natalidad, la tarjeta familias y tantos y tantos proyectos. Porque para ustedes no es más difícil ser de izquierdas, porque para ustedes ser de izquierdas es la coartada para poder decir una cosa y hacer exactamente la contraria.

(Aplausos).

Eso es ser de izquierdas ahora mismo en España. Y, por eso, la frase que mejor retrata su postración intelectual y su incapacidad de entender a la sociedad en la que vivimos es asumir como postulado que ser de izquierdas es tener poco y dar mucho; por eso, precisamente, por dos

cuestiones: en primer lugar, porque su faro de superioridad moral es un vulgar contrabandista en estos momentos...

(Aplausos).

... imputado por un juzgado, en el cual ustedes, como mal menor, aceptan que se pueda quedar con joyas de 1,3 millones de euros y no pasa nada o, como mal menor, aceptan que los delitos los habrá cometido, pero, cuidado, que puede haber un defecto procesal por el que se puede salvar. ¿Y ustedes creen que la sociedad entienda que José Luis Rodríguez Zapatero se lucre con comisiones y tenga joyas por valor de 1,3 millones de euros y que ustedes lo justifiquen? ¿Es que no se dan cuenta de que ese es el problema que tienen con la sociedad actual y especialmente con la sociedad madrileña? ¿Es que no se dan cuenta de que no han condenado la conducta, ya no desde el punto de vista penal, desde el punto de vista ético y moral no han condenado la conducta de José Luis Rodríguez Zapatero? Esa es la cuestión.

Y por eso están en la situación en la que están. No culpen a los madrileños, no culpen al Partido Popular. ¿De verdad piensan que la solución es que van a sacar a votar a los vecinos del sur de Madrid? ¿Piensan que los vecinos del sur de Madrid les quieren votar con el ejemplo que ustedes les están dando? ¿Piensan que los vecinos del sur tienen 1,3 millones de euros en regalos y en joyas en sus cajas fuertes?

(Aplausos).

¿Piensan que los vecinos del sur entienden que el exsecretario de Organización del Partido Socialista haya sido condenado a veinticuatro años de cárcel y ustedes hagan el don Tancredo?

Igual que los señores y señoras de Más Madrid. Porque, señora Maestre, si ve usted el vídeo del aplauso a José Luis Ábalos en el Congreso de los Diputados, comprobará usted que la persona que estaba a la izquierda aplaudiendo era Yolanda Díaz...

(Aplausos).

..., y esa ha sido la misma genuflexa actitud que han tenido Sumar y Más Madrid con la corrupción del Partido Socialista.

Pero ustedes no dicen lo que representan.

(El señor Martínez-Almeida Navasqués recoge de su escañó una carpeta).

Y ustedes han hecho un discurso en el que critican a los fondos buitres que estamos vendiendo la ciudad, que nosotros no nos preocupamos de las políticas de vivienda. ¿Y saben por qué no les votan en el sur, ni en el norte, ni en el este, ni en el oeste? Por cosas como esta.

(El señor Martínez-Almeida Navasqués muestra una fotografía).

«Lar transforma las oficinas de Hacienda en las viviendas con mejores vistas de Madrid».

(Aplausos).

«5.000 metros cuadrados comunes con piscinas, rooftop, coworking y área wellness, y la mejor panorámica de Madrid. Así atraen Lar y sus socios, BlackRock —¿Les suena, señora Maroto y Maestre, BlackRock? Es uno de esos fondos de inversión de los que usted habla— al

comprador de lujo para sus 158 viviendas a partir de 2,5 millones de euros». Esto era un edificio del Ministerio de Hacienda, en el centro de Madrid.

(Aplausos y rumores).

Esto es lo que ustedes dicen; lo que hacen es muy distinto.

(El señor Martínez-Almeida Navasqués muestra una fotografía).

Y, señora Lois, tan preocupada está usted por la vivienda y tan preocupada por el prójimo, con la carga de ser de izquierdas frente a ser de derechas, que la próxima vez que vaya a parar un desalojo espero que le diga a la persona a la que van a desahuciar: no se preocupe que yo le voy a conseguir una vivienda en María de Molina, 50.

(Aplausos).

No se preocupe, que las viviendas con mejores vistas de Madrid no son viviendas de particulares, sino vivienda pública protegida.

(El señor Martínez-Almeida Navasqués muestra un documento).

Esto es por lo que a ustedes no les votan, porque la gente está cansada de que les den lecciones, de que les digan una cosa y hagan exactamente la contraria. No tienen ustedes un problema con los medios de comunicación ni con los jueces; tienen un problema con la ciudadanía, tienen un problema con la sociedad, señora Maestre. Porque sí, usted llegó hace once años al Ayuntamiento de Madrid diciendo que la política era una estación pasajera en su vida y va a estar, por lo menos, dieciséis años. ¿Usted cree que los vecinos del sur entienden que usted, que venía a denunciar la casta, esté, a la edad que tiene, todavía dieciséis años en el Ayuntamiento de Madrid, cobrando el sueldo que cobra como portavoz de Más Madrid? ¿No sería más razonable que diera usted un paso atrás, de acuerdo a su convicción y a su coherencia?

(Observaciones del señor Fernández Rubiño).

Señor Fernández Rubiño, no me diga eso. Usted viene de Juventud Sin Futuro, ha estado en la Asamblea regional, en el Pleno del Ayuntamiento y ahora se va al Congreso de los Diputados.

(Aplausos).

¿Usted de verdad cree que los jóvenes a los que usted decía representar se sienten representados por usted?

Señora Maestre, en el año 2023 renovó el 75 % de su lista; ahora va a renovar el 70 % de su lista. ¿No cree que hay mucha gente que piensa que quien se tiene que renovar es usted?

(Aplausos y observaciones de la señora Maestre Fernández y del señor Fernández Rubiño).

¿Que quien tiene, en un momento dado, que asumir responsabilidades y asumir resultados electorales y que, si no le vale el 70 % de sus concejales, los eligió usted, señora Maestre? Y, por cierto, ¿qué van a hacer sus concejales ahora cuando vayan a las comisiones? Porque les vamos a decir: si no les vale a la señora Maestre, tampoco les vale a los madrileños lo que usted está diciendo, señora Maestre.

Por tanto, tienen un problema de conexión con la sociedad y ese problema viene de su soberbia, de su arrogancia. Hay una frase que usted ha dicho, señora Maestre: Ustedes no conocen la ciudad que gobiernan. ¿Pero cómo puede tener la arrogancia de decir esa frase teniendo aquí 29 concejales y teniendo allí 12 concejales, señora Maestre? El problema, a lo mejor, no es que nosotros no gobernamos la ciudad; el problema que tienen ustedes es que los madrileños sí saben quiénes son ustedes y por eso no les votan, señora Maestre, y por eso no les votan.

(Aplausos).

Luego, los discursos. Señora Maroto, se lo repito, ni un dato. Yo estaba pensando quién le había hecho el discurso, si Zapatero como con Leire o la señora López Araujo, porque es imposible hacer un discurso como el que usted ha hecho que entienda que puede salir adelante, porque esta vez no la salva ni Aldama, ni el comodín de la llamada a Aldama la salva esta vez, señora Maroto.

Usted ha dicho una serie de cuestiones: la sentencia del Bernabéu, señora Maroto. Este Ayuntamiento no recurrió en casación esa sentencia; por tanto no hemos recibido una derrota judicial. La recurrió solo el Real Madrid, pero hay que estudiarse un tanto los temas.

(El señor Martínez-Almeida Navasqués muestra una fotografía).

Usted dice: Alcalde del pelotazo. Yo no autoricé esto; yo pedí en este Pleno que este edificio se dedicara a vivienda pública o que los 200 millones de euros recaudados se destinaran a políticas de vivienda en esta ciudad, y ustedes prefieren vendérselo a Lar y a BlackRock.

(Aplausos y observaciones de la señora Maestre Fernández).

Sí, señora Maestre. Pues ese es el alcalde del pelotazo.

Dice usted: ¿Cómo le van a recordar los madrileños? No vuelvo a pasar porque usted me compare con P. S., porque eso es exactamente lo que le planteó Pedro Sánchez a Màxim Huerta cuando le llamó a su despacho para cesarle y, en vez de hablar con él, le dijo: Màxim, ¿cómo me recordarán los españoles? Yo no pienso en cómo me van a recordar los madrileños, señora Maroto; yo no tengo ese egocentrismo ni esa arrogancia que caracteriza a Pedro Sánchez.

Habla usted de limpieza, pero no hace una sola propuesta.

Habla usted de Valdemingómez, pero no nos aclara dónde va a poner los vertederos que tienen que sustituir a Valdemingómez.

Habla usted de que, donde ven ustedes una oportunidad de negocio, nosotros vemos un derecho. No, ustedes ven un delito, porque mire cómo están los tribunales.

Me habla usted de la calidad democrática de un Gobierno que dice que no convoca elecciones porque las pierde, señora Maroto. Es que ha dicho que no convoca elecciones porque gobernarían el Partido Popular y VOX. Ese es el presidente del Gobierno y esa es la calidad democrática que usted reclama, hurtarles la palabra y el voto a los españoles.

Habla de una oficina climática. Esto me recuerda a cuando, en el año 2023, dijo que, en el ámbito de las políticas sociales, había que crear una cátedra de servicios sociales y un comité de ética; la cátedra para Begoña y el comité de ética para Ábalos, supongo, señora Maroto.

Punto 1.- (Aplausos).

Y luego dice que usted aquí presenta una alternativa. Es muy difícil presentar una alternativa sin dar un solo dato, sin dar una sola cifra, sin presentar ninguna iniciativa nueva; es muy difícil. Pero, en todo caso, la alternativa se la tendrá que presentar a los militantes del Partido Socialista de Madrid antes que a los madrileños, porque no tiene usted garantizado, ni de lejos, ser la próxima candidata del Partido Socialista a la Alcaldía de Madrid, señora Maroto.

Como pienso que los madrileños no se merecen el espectáculo de un grupo municipal en que la número 1 y la número 2 se apuñalan políticamente entre ellas para ver quién es la candidata. No están ustedes a la altura de los madrileños; lo que ha pasado en el Grupo Municipal Socialista, y lo que queda por pasar todavía, no está a la altura de los madrileños. ¿Usted cree que los madrileños, con lo que tienen que afrontar en el día a día, se sienten representados por ustedes dos?

(La señora Maroto Illera asiente).

Absolutamente.

(Aplausos).

Le iba a decir, señora Maroto: nos vemos en las elecciones, pero no lo puedo decir.

Mire, señora Maestre, usted solo ha hablado de los fondos de inversión; solo ha hablado de que se está robando la ciudad, pero no lo ha explicado y, cuando yo he hecho una comparación de datos con su Gobierno, lo único que ha hecho es balbucear excusas: ha dicho Montoro, por un lado; la Delegación del Gobierno, por otro; la Oposición más desleal... De lo cual cabe extraer dos conclusiones, señora Maroto, que su Gobierno fue un desastre, porque lo ha reconocido, que no fueron capaces de gestionar esta ciudad; y, en segundo lugar, que la culpa siempre es de los demás, pero nunca es de ustedes.

Insisto, usted dice que había 10.000 viviendas en el año 1995. ¿Por qué no explica la razón por la que hubo solo diecisiete viviendas durante sus años de gobierno? ¿Por qué no explica, señora Maestre, insisto, por qué nosotros hacemos diecisiete viviendas públicas cada diez días y ustedes hicieron diecisiete cada cuatro años?

La imagen de lo que está haciendo la señora Maestre desde que yo he intervenido tiene dos características: una, una profunda mala educación de no entender de ninguna manera al orador; y la segunda, que no quiere dar la cara, que no se atreve a dar la cara, que no se atreve a escuchar los argumentos, que prefiere esconderse en una conversación artificial con el señor Fernández Rubiño antes que explicarles a los madrileños por qué es incapaz de hacer más de diecisiete viviendas.

(Aplausos).

Y nos habla del transporte público. Señora Maestre, si cesara usted en su conversación, que no lo va a hacer, le rogaría, por favor, que les explicara a los madrileños por qué Cercanías, que depende del Gobierno del que usted forma parte, pierde viajeros y por qué la EMT bate el récord de

usuarios; porque, a lo mejor, los madrileños se merecen saber esa explicación; como los madrileños también merecen saber por qué ustedes fueron incapaces de que las estaciones de medición de aire de la ciudad de Madrid cumplieran los parámetros de la Unión Europea; porque los madrileños se merecen saber, señora Maestre, por qué dijo usted que 200.000 viviendas en los desarrollos del sureste eran una barbaridad y que había que reducirlas a 100.000; porque los madrileños se merecen saber por qué 17.500 viviendas eran muchas y 10.000 le parecían las adecuadas en Madrid Nuevo Norte.

Y, por cierto, no mienta, señora Maestre. Usted ha dicho un precio de vivienda libre en los desarrollos del sureste, pero ha obviado los precios de vivienda protegida, y la vivienda protegida en los desarrollos del sureste es prácticamente un 40 % de toda la vivienda que se va a construir; no hay desarrollo urbanístico en España con mayor porcentaje de vivienda protegida que los desarrollos del sureste.

(Aplausos).

Porque se ha acostumbrado usted a mentir para sobrevivir y porque siempre busca responsabilidades en los demás; por eso renueva un 75 % en el 2023, un 70 % en el 2027, para no asumir la responsabilidad de que tiene que renovarse a sí misma. Y luego les pedirá el voto a los madrileños, y los madrileños les dirán en las urnas lo que les han dicho a lo largo de los últimos años, que no tienen ni su confianza ni su respaldo.

Busquen su decepción y su engaño, no en los demás, búsquenlo en ustedes.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra por el Grupo Municipal VOX el señor Ortega y un tiempo de diez minutos.

El portavoz del Grupo Municipal VOX, **don Francisco Javier Ortega Smith-Molina:** Muchas gracias.

Señor alcalde, repasando su primera intervención, tengo que reafirmarme en lo que le he dicho: no ha hecho autocrítica, no ha señalado problemas; ha hecho un repaso de todos los que para ustedes son indiscutibles logros.

Usted me dice: No, es que he apuntado soluciones. Yo no he escuchado soluciones porque, para apuntar una solución, hay que explicar un problema; lo ha hecho ahora en la segunda intervención, ahora sí, ahora no cabe duda. Pero, en su primera intervención, en la que usted expone el estado de la ciudad, todo ha sido una lista interminable de los logros que usted considera que se han hecho en todas las áreas de gobierno, incluso distrito por distrito.

Pero, por ejemplo, usted no ha mencionado que Madrid es la ciudad —y esto es un dato importante que deberían saber los ciudadanos— que más recauda de toda España y de toda Europa en zonas de bajas emisiones; es la ciudad que logra la mayor recaudación en multas de toda Europa. ¡Es increíble! Y mire que hay ciudades que han comprado el modelo ese... Bueno, hay algunas, como en Francia, que ya han empezado a retirar las zonas de bajas emisiones, pero las que lo mantienen ni de broma llegan al porcentaje per cápita de multas por zonas de bajas emisiones.

También se ha olvidado mencionar, probablemente porque el señor Carabante no le ha informado de esos pequeños detalles, la rapidez con la que ha dicho usted: ¿Es que los cantones dónde quiere ponerlos el señor Ortega? ¿No quiere que los pongamos en ningún lado? No, hombre, no. En todos los lugares donde hemos criticado la colocación de cantones —voy a poner los más significativos: Montecarmelo y Carabanchel—, en todos, en comisión, en medios de comunicación, incluso en plenos, en todos se ha explicado cuáles eran las parcelas alternativas, que las conocen perfectamente los vecinos, y en ningún momento se nos ha dicho que esas parcelas no puedan utilizarse.

Por ejemplo, yo se lo aclaro para que no se lo tenga que decir la vicealcaldesa, yo se lo aclaro. En Montecarmelo, por ejemplo, hay una parcela que está frente a donde está Telecinco, donde se va a montar esa macrocochera de la EMT; cabe perfectamente, hay espacio de sobra para lo que, según el señor Carabante, no es más que un pequeño vestuario y dos carritos.

(Observaciones del señor Carabante Muntada).

Si quiere, le dejo el micrófono al señor Carabante y nos lo explica a todos en directo.

El presidente: No, señor Carabante, guarde silencio.

El portavoz del Grupo Municipal VOX, **don Francisco Javier Ortega Smith-Molina:** Pero se lo hemos explicado en comisión y en Pleno; se lo hemos explicado en comisión y en Pleno, y lo sabe.

O sea, no me diga que no hay parcelas alternativas porque se han presentado, por ejemplo, en Carabanchel, en el polígono de Aguacate, se ha explicado; hay parcelas alternativas, y lo saben los vecinos, que no están pegadas a centros de educación, a colegios, a zonas residenciales y a zonas verdes. Hay alternativas que están a distancias perfectamente posibles. Bien.

(Observaciones del señor Carabante Muntada).

Claro, hay algunas que dice el señor Carabante, porque le oigo desde aquí, que están más cerca. Claro, hombre, si lo mete en el portal de la casa de la gente están muy cerca, pero no es necesario porque hay vehículos lanzadera, es decir, camiones que permiten llevar los carritos de la base al lugar de limpieza. Por tanto, es perfectamente posible, créame, es perfectamente posible no meterles el cantón en medio de un parque... Además, por cierto, era lo que ustedes habían prometido; vamos a no darle más vueltas.

Tampoco ha hablado, señor alcalde, de una situación que muchos madrileños están percibiendo con gran angustia, y es que están notando una discriminación en la ciudad de Madrid con respecto a quienes están viniendo de fuera. Y eso no es xenofobia; es que la caridad empieza por uno mismo y que primero hay que cuidar a los de aquí, primero hay que cuidar a los madrileños. Y algunos se sienten discriminados, por ejemplo, a la hora de la concesión de vivienda de protección pública, de subvenciones, de ayudas... Y, evidentemente, consideran que el madrileño que lleva toda la vida pagando impuestos, él, su padre, su abuelo y hasta su tatarabuelo, pues está sintiendo una discriminación con respecto a los que vienen de fuera.

Usted ha mencionado el aumento de la natalidad; claro, pero es que ese aumento de la natalidad, en su inmensa mayoría, con las estadísticas en la mano, no

proviene de madrileños; es de personas que acaban de llegar y que, por su cultura, por su forma de vida, tienen varios hijos. Esto es lo que, por cierto, trasladándolo de Madrid a toda Europa, pero Madrid está dentro de Europa, ya lo anunció de manera bastante clara un personaje siniestro como era Muamar el Gadafi, que dijo: Invadiremos Europa con el vientre de nuestras mujeres. Y esa invasión por sustitución es algo muy peligroso, y los movimientos islamistas lo tienen muy claro. Lo que hay que hacer es convertir las ciudades, porque esto supone que ese aumento de natalidad termina teniendo un efecto del que, por cierto, Sánchez se está aprovechando con su regularización, esa que ustedes ahora critican, pero que le tengo que recordar que, con gobiernos de mayoría absoluta del Partido Popular, con Aznar y con Rajoy, hubo mayorías y hubo regularizaciones masivas; las hubo, sí, las hubo, exactamente las hubo, y puede usted mirar los datos.

Bueno, pues esa regularización lleva consigo una cuestión importante, muy importante, muy importante, y que debería preocuparnos a todos, y es que termina modificando el censo electoral. En esas regularizaciones, en esas entradas masivas, están incorporando a miles de votantes que, evidentemente, y no hay más que escuchar un poquito lo que dicen cuando les entrevistan: ellos van a votar a Sánchez porque Sánchez les ha abierto la puerta de España y Sánchez les ha dado subvención; van a votar a Sánchez, y eso va a suponer una falsificación tremenda de la voluntad de la soberanía nacional del pueblo español.

En definitiva, señor alcalde, lo que yo quería en esta segunda y última intervención es hablarle de un modelo de ciudad que no puede convertirse en lo que algunos denominan un parque temático, una ciudad de cara a la galería, donde viene mucha gente de fuera, donde muchos dicen o terminarán diciendo: Qué maravillosa ciudad nos han dejado; porque lo que no van a quedar son madrileños. Y esto puede parecer una exageración, pero ya hay barrios donde... Y le pido que se dé una vuelta, por ejemplo, por Lavapiés y que escuche a los vecinos.

Yo estuve el otro día y me impactó que cuatro personas que se acercaron, cuatro matrimonios, se acercaron a decirme: Llevo aquí más de cincuenta años, pero yo me quiero largar ya de este barrio porque no me siento segura, no puedo vivir más aquí. Y eso significa una presión demográfica hacia el exterior, hacia fuera de la ciudad, que nos están abandonando muchos madrileños que ya no se sienten a gusto en la ciudad, o bien por la inseguridad, o bien porque el coste de la vivienda es inasumible, o bien porque ya no les dejan circular con su vehículo, o bien porque su barrio y su parque están sucios o hay narcopisos en su vivienda. Fíjese, hay muchas razones por las cuales una familia prefiere tener que marcharse al extrarradio o incluso a un pueblo de una provincia de alrededor y abandonar nuestra ciudad. Y esto, señor alcalde, es muy injusto.

Tenemos que proteger Madrid empezando por proteger a los madrileños. Claro que está bien que se asfalten las calles, claro que está bien que se rehabilite el patrimonio histórico-artístico de Madrid, que se saquen a concurso las casetas vacías de la cuesta de Moyano —por cierto, cuando las visitó la reina estaban vacías y le sorprendió—; está muy bien que se diga que se quiere apoyar al comercio de proximidad, por eso hay que ayudar a terminar con el top manta que les está arruinando. Hay que hacer muchas cosas en Madrid, pero lo primero que

hay que hacer es que esa ciudad que vaya quedando pueda ser utilizada y vivida por los madrileños, y no solo por millones y millones de turistas que vengan de todo el mundo o por miles y miles y cientos de miles de inmigrantes que entran en nuestra ciudad y que deciden quedarse con ella.

Porque ya hay ejemplos a los que deberíamos mirar con cierta preocupación: Molenbeek, en Bruselas, es uno de ellos, bastante característico; pero es que Barcelona es un ejemplo muy característico. Quienes han vivido toda la vida en Barcelona te cuentan que hay zonas que ya no se reconocen, ya no son parte de la ciudad, son otra cosa; son, pues, Rabat o son cualquier distrito de cualquier ciudad que ya no es la identidad propia.

Por tanto, conservar nuestra identidad, conservar nuestra ciudad, no es solo arreglar monumentos, arreglar aceras o hacer bibliotecas, que está muy bien y que es necesario; hay que proteger las condiciones para que los madrileños puedan, podamos, seguir viviendo y disfrutando de esta ciudad. Es, tal vez, la primera obligación de un alcalde: proteger a los madrileños; y luego, por supuesto, bienvenido el que venga a respetar nuestra cultura, a cuidar nuestra ciudad y, por supuesto, a ayudarnos a generar riqueza.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias.

Tiene el turno de palabra la señora Maroto por el Grupo Socialista y un tiempo de seis minutos y cincuenta y un segundos.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera:** Pues muy buenos días de nuevo.

Bueno, pues parece que al Partido Popular no le interesa hablar de Madrid en un debate donde el título es: debate del estado de la ciudad de Madrid, de hablar de los problemas, de proponer soluciones y de proponer una alternativa. Y es que el señor Izquierdo ha dedicado prácticamente su discurso a decir todo menos algo de Madrid. Fíjese, no ha dicho nada de Carabanchel; pareciera que estos tres años y medio no ha sido ni siquiera concejal presidente. Sin embargo, sí que ha dicho alguna palabra de la que yo creo que se va a arrepentir. Ha utilizado la palabra cáncer, me ha recomendado que me tome un tranquilizante. Recuerdo que Feijóo, el otro día, también se lo dijo al presidente, que fuera al psicólogo. ¡Qué falta de respeto! Lo que tenemos que defender y poner medios es para que nuestros jóvenes y las personas puedan abordar su problema de salud pública.

Fíjese, el señor alcalde habla de un debate interesante sobre la calidad democrática en nuestro partido. Sabe, señor alcalde, cualquiera de los once concejales del Partido Socialista que están sentados y cualquier militante podrá ser mejor candidato que usted, que es el peor alcalde de Madrid y que llegó a la portavocía de este grupo municipal porque la señora Aguirre tuvo que irse por la corrupción de Ignacio González. Así que tápese un poco, por favor.

(Aplausos).

Sobre la corrupción creo que es muy clara mi posición: tolerancia cero; que pague quien la hace. Desde luego que su estrategia política es siempre: si no puedes ganar en lo

político, difama, que algo queda. Y, mire, se lo vuelvo a repetir, ni estoy investigada ni existe una sola acusación contra mí, ninguna.

Y tápese un poco, señor alcalde, porque durante su mandato se ha producido el escándalo de las mascarillas de Medina y Luceño, ocultar el expediente urbanístico del piso ilegal de la señora Ayuso, las irregularidades también del entorno de Ayuso que le costó el puesto a su jefe. ¿Se acuerda del señor Casado? Usted no le defendió; usted tapó la corrupción, y por eso le va a recordar también la ciudadanía madrileña.

Porque usted viene aquí a dar lecciones de ejemplaridad, un alcalde que ha defendido al señor de El Ventorro, a un defraudador confeso, a un presunto maltratador, sí, que todavía sigue de alcalde de Móstoles, el señor Bautista.

(Observaciones del señor Fernández Sánchez).

El presidente: Señor Fernández.

(Aplausos).

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera:** Usted intentó tapar el escándalo que rodeó al anterior director de la Policía; un daño irreparable a la reputación de nuestro Cuerpo de Policía.

Mire, quién es ejemplar dedica su tiempo a resolver los problemas de los ciudadanos, no a fabricar sospechas sobre sus adversarios políticos; quien es ejemplar es el que respeta las instituciones, no el que las usa como si fuera su cortijo. Y es que usted lo ha vuelto a hacer, sube aquí, normaliza la difamación, la descalificación, el ataque personal como sustitutos del debate político. Y es que, si utiliza el insulto, la descalificación, es porque tiene miedo, miedo a la crítica y a la discrepancia porque no tiene argumentos para defender sus políticas; miedo a la protesta vecinal y a escuchar a los vecinos. Pretende silenciarnos e intimidarnos y, para ello, utiliza al presidente del Pleno, al que tendría que haber cesado hace muchísimo tiempo por imponer la censura en este Pleno, sí, convirtiendo el debate municipal en una batalla política.

(Observaciones de la señora Estrada Madrid).

El presidente: Señora Estrada.

La portavoz del Grupo Municipal Socialista de Madrid, **doña Reyes Maroto Illera:** Mire, pero mientras ustedes critican, mienten, manipulan, ¿sabe lo que está haciendo el Gobierno de España? Hacer avanzar Madrid. Más de 13.800 viviendas impulsadas en la ciudad de Madrid, más de 520 millones de euros movilizados para facilitar la vivienda, el nuevo barrio de Campamento ya es una realidad y pronto, señor Almeida, veremos también el nuevo desarrollo urbanístico del Abroñigal que hará el Gobierno de España.

(Aplausos).

- Porque nosotros construimos vivienda; ustedes venden suelo público. Nosotros ponemos soluciones; ustedes la bloquean. ¿Sabe que la señora Ayuso ha llevado a los tribunales el nuevo plan estatal de 1.300 millones de euros para hacer vivienda pública permanente? De eso es de lo que estamos hablando. Mientras usted permite 14.000 viviendas de uso turístico ilegales, ayer la ministra de Vivienda anunciaba que van a regular los alquileres de temporada y también que va a aumentar el IVA de los pisos

turísticos hasta el 20 %; y es que el Gobierno de España cumple.

Mire, señor Almeida, a usted le recordarán como el peor alcalde de Madrid porque, mientras usted está ausente y alejado del Madrid real, nosotros estamos recorriendo cada barrio, cada calle de esta ciudad, y lo que hemos encontrado es algo extraordinario: vecinos que no se resignan, asociaciones vecinales que defienden sus barrios, jóvenes que siguen creyendo en un futuro en Madrid, comerciantes que levantan su persiana cada mañana, profesionales que sostienen nuestros servicios públicos.

Hemos encontrado una ciudad llena de alegría, de energía, de talento, de esperanza. Y es que, cuando uno escucha a Madrid, ese Madrid real, entiende que el problema no es la ciudad, el problema es su Gobierno; un Gobierno y un alcalde que no están a la altura. Porque Madrid es una ciudad extraordinaria; lo vimos en la pandemia, lo vimos en la dana, lo vimos, también, con la visita de su santidad. Y hubo una imagen que seguro que recuerda, cuando un joven senegalés le entregó la tarjeta de residencia como símbolo de integración, esfuerzo y acogida. Porque, frente a su prioridad nacional, nosotros vemos un Madrid abierto, un Madrid que no criminaliza a los migrantes, un Madrid que defiende la dignidad humana. Y ese es el futuro de Madrid, el de ese joven senegalés, el de los jóvenes que buscan vivienda, el de las asociaciones vecinales que defienden sus barrios, el de los servidores públicos que sostienen cada día este Ayuntamiento.

Y es que hoy hemos podido escuchar dos modelos de ciudad, el que representa los siete años de fracaso del señor Almeida o la etapa nueva que representa el Partido Socialista. Este proyecto ha agotado la alternativa para gobernar Madrid, porque el cambio es real y cada día más madrileños lo pueden hacer posible.

Y es que ha perdido la confianza de la ciudadanía porque les ha defraudado también a sus votantes. Es el momento de que Madrid vuelva a parecerse a su gente, porque los madrileños son mejores que el proyecto que usted gobierna. Es el momento de pasar de la resignación a la esperanza, del compromiso a la valentía, de la parálisis a la acción. Y cuando Madrid, señor Almeida, decide ponerse en marcha, no hay fuerza capaz de detenerla.

Se lo decía a usted, es un gran fraude político, señor Almeida, un gran fraude político. Ha venido aquí a esparcir bulos porque no tiene un proyecto para Madrid. Y por eso, en 2027, será el comienzo de una nueva etapa de cambio. ¿Y sabe qué? Que ese cambio lo va a liderar el Partido Socialista.

Muchas gracias.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias, señora Maroto.

Tiene el turno de palabra la señora Maestre por el Grupo Más Madrid y un tiempo de cinco minutos y cuarenta y nueve segundos.

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** ¿Me ha dicho cinco minutos?

El presidente: Cinco y cuarenta y nueve.

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** Muy bien.

Bueno, sobre una primera intervención que ha hecho el señor Almeida, hablando de todo lo que iba bien en Madrid, ha continuado sin aceptar ni pensar ni evaluar ni una sola crítica de las que se han dirigido por parte de la Oposición, dedicando su segunda intervención, como hace desde que es alcalde de la ciudad de Madrid, a hablar mal de los oponentes políticos que tiene y a mirar al pasado, que yo creo que es algo bastante impropio de alguien que esté orgulloso de su gestión. Vivir permanentemente comparándose con lo que sucedió hace doce años en la ciudad de Madrid demuestra, repito, muy poca seguridad, muy poca tranquilidad para hablar del presente de Madrid. Tampoco creo que vaya a hacerlo en esta última intervención.

Hablar de mala o buena educación escuchando a los oponentes políticos, cuando su grupo municipal, cuando sus dirigentes, en público y en privado, en el Pleno del Ayuntamiento de Madrid o en la Asamblea de Madrid, en una tertulia o en el Congreso de los Diputados, utilizan cada minuto de tiempo en deshumanizar, insultar y humillar a cualquier otra persona que no piense como ustedes, viniendo de usted, señor Almeida, como comprenderá, no me importa nada.

(Aplausos).

Es imposible para cualquier concejal que no sea del Partido Popular hablar sin que un señor del Partido Popular intente interrumpir, sin que, desde luego, el presidente del Pleno repruebe esta actitud. Y, por lo tanto, lecciones de buena o de mala educación parlamentaria no le voy a aceptar ninguna, señor Almeida.

Tampoco ha sido usted capaz, como decía, de rebatir ninguna de las cuestiones que le hemos señalado desde los grupos políticos de la Oposición, ni desde la izquierda ni desde la extrema derecha; más bien, ha seguido hablando personalmente de nosotros o de nuestros partidos políticos.

La realidad, y se lo vuelvo a poner delante —usted saldrá con, me parece que era sobre una publicación sobre una casa, ¿no?, un edificio, aquí, en Madrid—, la realidad es que en Madrid el récord es mes a mes y que usted no tiene nada que decir sobre esto.

(La señora Maestre Fernández muestra un documento).

Que usted, de quien dependen las competencias junto con su compañera, la señora Díaz Ayuso, no tiene nada que decir sobre el hecho de que, desde que usted y ella son presidentes y alcaldes de la ciudad de Madrid, el precio del alquiler ha subido en un 60 % y, lo vuelvo a reiterar, no tiene nada que decir porque a usted le parece bien. Como su compañero, el señor Izquierdo, tuvo a bien publicar directamente en redes sociales que le parecía bien que el precio de la vivienda en Carabanchel se hubiera duplicado porque eso significaba que alguna gente se iba a hacer más rica.

Dígalo de frente, no hable de mí, no hable de Maroto, no hable de Zapatero, salga aquí y diga: estoy orgulloso de que en esta ciudad el precio del alquiler siga subiendo porque así voy a enriquecer a la gente que tiene una casa. Dígalo con gallardía, no se acobarde, no se esconda, no hable de mí; hable de sus políticas y de las consecuencias que tienen sus políticas.

(Observaciones del señor Carabante Muntada).

El presidente: Señor Carabante.

(La señora Maestre Fernández muestra un documento).

La portavoz del Grupo Municipal Más Madrid, **doña Rita Maestre Fernández:** El comercial de Tecnocasa, el comercial de Idealista, el comercial de las inmobiliarias madrileñas, que no ha podido acudir nunca a la mayor parte de los barrios de Madrid, al que no se le ha visto en la mayor parte de los barrios de Madrid, al que no se le ha visto en la mayor parte de los barrios de Madrid, pero que no falla en la cita anual de la feria inmobiliaria de Cannes, donde el señor Almeida tiene que ir año tras año a vender la ciudad de Madrid, a vender las parcelas de Madrid, a vender el suelo público de Madrid. Salga y defiéndalo, que usted va a Cannes a decir: esta parcela está disponible, cómprala y vente a hacer negocio a nuestra ciudad.

No ha podido decir nada tampoco —es verdad que cada vez que el PP habla de esto es peor que no hacerlo—, no ha podido decir nada del asunto del calor. Es vergonzoso que lleguen estas fechas y ustedes lo único que hagan sea burlarse de las familias, diciéndole a la gente que mande a los niños con ropa fresquita o con un flus flus para refrescarse durante las clases; es vergonzoso, señores del Partido Popular. Y que no solo se rían, sino que no hayan sido capaces de poner una sola política pública en marcha para acabar con la vergüenza de que los colegios sean los únicos edificios públicos no climatizados de la ciudad de Madrid.

Es vergonzoso, señor Almeida, que ustedes hayan pasado dos años diciendo que el circuito de la Fórmula 1 iba a ser gratis en Madrid y que no íbamos a pagar dinero y que no iba a haber dinero público de los impuestos de los madrileños; lo dijo usted y lo dijo la señora Ayuso, y es muy fácil buscar esas intervenciones, y la realidad es que llevamos 500 millones de euros, uno detrás de otro, pagados a través de IFEMA. Porque el truco del almendruco fuera lo pueden hacer, aquí no. IFEMA es un consorcio público financiado con el Ayuntamiento de Madrid y la Comunidad de Madrid.

(Aplausos).

Los 500 kilos que ustedes se han gastado en el circuito de la Fórmula 1 lo han pagado a tocateja todas las madres y padres que no son capaces de conseguir que en el colegio de sus hijos haya una sombra o un aparato de refrigeración. La gran fiesta, eso sí, que ha acompañado a este circuito con el izado de la bandera más alta de España; porque, como ustedes saben, aquí, si a algo se le pone una buena bandera, se terminan los problemas.

Y la infinita incapacidad y cobardía de no tener una palabra para dirigirse a las trabajadoras de las escuelas infantiles, que llevan cuatro meses en huelga y de las que usted no ha querido ocuparse, no ha querido preocuparse y no ha querido solucionar su problema. No solo no lo ha hecho, sino que ha seguido firmando, como decía antes, prórroga tras prórroga.

Lo peor de esto que estamos viviendo en Madrid es que los siete años, casi ocho ya, que usted va a firmar en este Ayuntamiento, en un momento de bonanza económica, en un contexto económico muy bueno para hacer cosas en Madrid, no han servido para modificar esta ciudad ni para transformarla.

Y lo peor es que, en el declive de esta ciudad y de su Gobierno municipal, si usted vuelve a ser alcalde de esta ciudad, va a ser teniendo de vicealcalde a alguien que, si no

es Ortega Smith, se parece mucho a Ortega Smith, como ha pasado en todos los gobiernos autonómicos desde que se han abierto las urnas en el último ciclo.

Y la pregunta que yo les hago a ustedes, señores del Partido Popular, es si van a esperar a aplicar las políticas racistas de la extrema derecha o si, como ha dicho hoy, van a empezar a aplicarlas desde ya, aplicando la famosa prioridad nacional ya en la adjudicación de la vivienda pública en Madrid. Es decir, haciendo ya ley del racismo y la xenofobia, mientras con la otra mano hablan de la ciudad de los mil acentos.

Ustedes, señores del Partido Popular, solo van a llegar a la Alcaldía de manos del racismo, solo van a llegar a la Alcaldía de manos de la xenofobia, solo van a llegar a la Alcaldía de manos de los que van a acabar con los derechos de las mujeres y de los derechos LGTBI.

(Aplausos).

Y también tendría que ser usted honesto y valiente para decirlo: que sí, que si forma un Gobierno con la extrema derecha va a ponerse a mirar las listas de adjudicaciones para sacar a los vecinos madrileños de los servicios públicos que han pagado con sus impuestos.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias, señora Maestre.

El Grupo Popular renuncia a su turno de intervención; por lo tanto, tiene el turno de palabra el alcalde de Madrid por un tiempo máximo de diez minutos.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Muchas gracias, señor presidente.

Señoras y señores concejales.

El portavoz del Grupo Municipal VOX me plantea que, efectivamente, no hemos hecho autocrítica. Sí que la hemos hecho, porque cuando decimos que hay un problema de vivienda, al mismo tiempo planteamos las soluciones al problema de vivienda, que es lo que he hecho en mi primera intervención.

También he planteado alternativas en el tema de la limpieza o en el tema de las políticas sociales donde, por cierto, vamos a aplicar ya la gratuidad a los mayores de 85 años y, por tanto, los mayores de 85 años no tendrán que hacer copago en políticas de teleasistencia. Hay problemas y hay soluciones.

Me habla usted del cantón. ¿Sabe usted dónde quería colocar el cantón de Montecarmelo? En Las Tablas, señor Ortega. Y usted dice: No, mediante camiones llevamos los carritos y a los trabajadores. Si me están diciendo que un problema del cantón es que puede haber muchos camiones circulando al lado del colegio, no se contradiga, no puede ser al mismo tiempo.

Punto 2.- *(Observaciones del señor Ortega Smith-Molina).*

Y luego, me dice lo de la regularización. Y aquí la pregunta que yo le planteo al Gobierno de España, si no les importa, es: ¿van a dotar de medios financieros adicionales a los ayuntamientos para el incremento de la prestación de servicios públicos que va a suponer la regularización de 1.200.000 personas? ¿Sí o no?

(Aplausos).

¿Van a dar un incremento de recursos para los servicios públicos? Todos ustedes entenderán que un crecimiento de esas características supone una presión añadida sobre los servicios públicos y sobre el cálculo de lo que hay, que responde a cada Ayuntamiento. Entiendo, por tanto, que ustedes lo harán.

(Observaciones de la señora Maroto Illera).

El presidente: Señora Maroto, por favor.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Señora Maroto, la próxima vez que se dirija al concejal de Carabanchel le va a decir que gracias a él se ha renovado el casco histórico de Carabanchel Bajo, que se va a ejecutar la plaza de Oporto, que la inversión más alta en una zona verde es de 6,5 millones de euros en el parque de Manolito Gafotas...

(Aplausos).

o que el epicentro cultural de la ciudad de Madrid, como bien sabe la señora Maestre, por dónde vive...

(Observaciones de la señora Maroto Illera).

El presidente: Señora Maroto, guarde silencio.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** es precisamente ese distrito y, por tanto, que está haciendo un grandísimo trabajo.

(En este momento, cuando son las doce horas y cuarenta y seis minutos, abandona la sesión el secretario general del Pleno en funciones, ocupando su lugar en la Secretaría la jefa del Servicio de Asistencia Técnica al Pleno I, doña María Luisa Vicente González).

Me dice usted que hay numerosísimos cargos, concejales y militantes que pueden ser mejores candidatos que yo. Y yo le respondo: yo con Reyes, yo con Reyes, yo con Reyes.

(Aplausos).

... y me hago eco de lo que cientos de miles de madrileños están diciendo en estos momentos en las calles.

(Observaciones de la señora Maroto Illera).

El presidente: Señora Maroto, guarde silencio, por favor.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Mire, hemos cerrado el convenio colectivo con la Policía Municipal, sí, y les dignificamos aún más las condiciones de trabajo. No se preocupe, que habrá firma.

Me dice usted que tengo miedo. ¿Sabe lo que yo nunca haría como representante político de todos los madrileños? Ir a la estación de Chamartín, cerrar el vestíbulo y visitarlo únicamente con el ministro de Transportes.

(Aplausos).

Eso es tener miedo, señora Maroto, eso es tener miedo; no poner el pie en la ciudad de Madrid es tener miedo, señora Maroto.

(Observaciones de la señora Maroto Illera).

El presidente: Señora Maroto, le llamo al orden por primera vez.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués**: A la misa de Barcelona fueron el presidente y catorce ministros; a la de Madrid, una ministra. ¿Por qué, señora Maroto? Porque le tienen miedo a la calle, porque le tienen miedo a los madrileños, porque no son capaces de poner un pie en las calles de Madrid; porque parece una desproporción evidente.

(Aplausos).

Y, por cierto, gracias por reconocer que la Operación Campamento ha salido gracias a este Ayuntamiento, porque lo ha dicho, y ha sido este Ayuntamiento el que ha sacado adelante la Operación Campamento.

(Aplausos).

Y nos hace usted un anuncio que la Operación Abroñigal va a salir en breve gracias a este Gobierno.

(Observaciones de la señora Maroto Illera).

El presidente: Señora Maroto, no la quiero volver a llamar al orden.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués**: ¿Sí? ¿Sin el Ayuntamiento o con el Ayuntamiento, señora Maroto?

(La señora Maroto Illera hace gestos).

Oiga, a mí no me haga el gesto de dinero porque, viniendo de una socialista, lo más probable es que se persone la UCO.

(Aplausos y risas).

Una socialista haciendo el gesto de dinero; aquí se nos persona la UCO, sin ninguna duda.

Mire, señora Maestre, su discurso de descalificación continua y permanente, descalificación continua y permanente. Señora Maestre, que si soy un alcalde ausente, que si no me ocupo de la ciudad.

Mire, lo que me he preocupado es por mirar su agenda para saber cuál es su ocupación en esta ciudad. En los dos últimos meses —agenda oficial, señora Maestre—, usted ha estado seis veces en tertulias televisivas, ha hecho tres entrevistas en *Mañaneros* y ha estado dos veces en los distritos del Sureste: en Puente de Vallecas y en San Blas-Canillejas; 9-2, 9-2.

Hemos repasado las entrevistas y ninguna fue para hablar de la ciudad de Madrid y de los problemas de los madrileños; todo fue para hablar de la Comunidad de Madrid y del Gobierno de España y, por supuesto, de la corrupción que ustedes toleran. No hablé en una sola de esas entrevistas o tertulias de los problemas de los madrileños o de los problemas de la ciudad de Madrid. Da usted lecciones yendo cinco veces más a tertulias y entrevistas que a los distritos del sureste de la ciudad de Madrid.

(Aplausos).

De hecho, en el último mes, el papa ha ido más veces al sur de Madrid que usted; ha ido más veces al sur de Madrid que usted el papa.

(En este momento, cuando son las doce horas y cincuenta minutos, se incorpora a la sesión el secretario general del Pleno en funciones, ocupando de nuevo la Secretaría, desempeñada en su ausencia por la jefa del Servicio de

Asistencia Técnica al Pleno I, doña María Luisa Vicente González).

Habla, por cierto, señora Maroto —que no se me olvide—, de cuando la persona entregó la tarjeta al santo padre. ¿Sabe dónde lo hizo? En un centro sostenido con fondos públicos del Ayuntamiento de Madrid, en el cual el Gobierno de España no pone un solo euro.

(Aplausos).

Ni uno, señora Maroto, ni uno; sostenido íntegramente con fondos del Ayuntamiento de Madrid.

Señora Maestre, me dice usted: Mirar al pasado, porque conviene saber de dónde venimos para poder poner en estrictos términos de justicia la situación en la que nos encontramos.

Y, sí, me pregunto cómo le va a explicar usted a los vecinos del sur que su política de vivienda es vender un inmueble en María de Molina, 50, a un precio mínimo de 2,5 millones de euros; que cómo puede ir usted a parar un desahucio y decirles que no se preocupen, que han vendido un edificio para viviendas de lujo.

Sí, que por qué no van ustedes a la calle Mallorca, 6, donde la Tesorería General de la Seguridad Social está desahuciando, y son ustedes incapaces de poner un pie en Mallorca, 6. Sí, me lo pregunto, señora Maestre.

Y, por cierto, con respecto del calor, aparte de que le he dado los datos de inversión...

(Observaciones del señor Segura Gutiérrez, del señor Murgui Parra y de la señora Lois Méndez de Vigo).

El presidente: Señor Segura, señor Murgui y señora Lois.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués**: ..., le he dado los datos de inversión en centros educativos y escuelas infantiles, hay una pregunta que podremos tratar tranquilamente a continuación, en el Pleno ordinario, que usted me formula precisamente sobre las consecuencias del calor en la ciudad de Madrid.

Pero, mire, en lo que no voy a contribuir nunca es en la deshumanización del adversario político; en lo que no voy a contribuir nunca es en decir que todos somos unos ladrones que estamos robando Madrid. Eso no lo voy a hacer nunca, que es lo que usted ha dicho respecto de nosotros con ese discurso, que lo único que pretende es fortificarla en su supervivencia durante cuatro años más con cargo a un sueldo público en el Ayuntamiento de Madrid. Usted, que vino hace once años diciendo que eso era la casta.

IFEMA. No hay un euro del presupuesto del Ayuntamiento de Madrid en IFEMA para la Fórmula 1, ni uno. IFEMA, señora Maestre, usted debería saberlo porque estuvo en IFEMA, se financia con recursos propios; se financia con los recursos de las actividades que hay en IFEMA y no hay un solo euro. ¿Sabe dónde hay euros de presupuesto público? En Barcelona, en el circuito de Montmeló. ¿Sabe usted que el Ayuntamiento de Barcelona, celebrándose el Gran Premio de Fórmula 1 en un municipio distinto, pone dinero para la celebración del Gran Premio de Fórmula 1, señora Maestre, desde el presupuesto del Ayuntamiento de Barcelona?

Y me dice usted la cobardía con las trabajadoras de las escuelas infantiles, que llevan cuatro meses. ¿Y la suya con los médicos, que llevan un año en huelga?

(Aplausos).

No ha tenido usted una sola palabra hacia los médicos que llevan un año en huelga.

(Observaciones de la señora Maestre Fernández).

Señora Maestre, ¿usted cree que a los madrileños no les afecta la huelga de los médicos? ¿Usted cree que a los madrileños, en el día a día, no les afecta la huelga que llevan desde hace un año? Ahora, con las trabajadoras infantiles, yo he estado, he hablado varias veces; ha estado el delegado de Políticas Sociales, hemos dado explicaciones. Usted no ha estado una sola vez con los médicos en huelga en esta ciudad, ni una sola vez.

(Rumores).

Y mire, usted me dice que nosotros vamos a gobernar el año que viene —bueno, con el señor Ortega parece complicado en estos momentos—. ¿Pero sabe que es lo mismo que dijo en el año 2023? Le digo, por favor, que insista, que siga con ese argumentario; que, cuando el adversario político se equivoca, no hay que desviarlo. Hicieron exactamente lo mismo, intentaron asustar y amedrentar a los madrileños diciéndoles que viene el ogro de VOX, y lo que vino es la mayoría absoluta del Partido Popular.

Así que, por favor, también le digo una cosa: jamás voy a formar parte de un frente antifascista liderado por Arnaldo Otegui. Arnaldo Otegui, el otro día, exigió la constitución de un frente antifascista en el que incluyó al Partido Socialista y a ustedes, que fueron al País Vasco a verle. Jamás, jamás me verá usted ir a la vuelta de la esquina con Arnaldo Otegui y con Bildu.

(Aplausos).

Y cuando ustedes hablan de pactos, ¿de verdad usted cree que los madrileños pueden aceptar que pactaran

la investidura con un prófugo en Waterloo? ¿De verdad usted cree que esos vecinos a los que usted dice representar aceptan en esta ciudad que se amnistie a delincuentes?

(Observaciones de la señora Maestre Fernández).

Bueno, dice que sí. Así están sus resultados electorales, claro.

¿De verdad usted cree que en la ciudad más castigada por el terrorismo se acepta que ustedes pacten con un partido que lleva en sus listas electorales terroristas con delitos de sangre, señora Maestre? ¿De verdad lo entiende usted?

(Observaciones de la señora Maestre Fernández).

El presidente: Señora Maestre, guarde silencio.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** Pero, insisto, siga amedrentando a los madrileños con VOX...

(Observaciones de la señora Maestre Fernández).

El presidente: Señora Maestre, guarde silencio.

El alcalde, **don José Luis Martínez-Almeida Navasqués:** ..., que nosotros seguiremos gobernando con mayoría absoluta.

Muchas gracias, señora Maestre, porque sin usted y sin la señora Maroto los resultados del Partido Popular serían imposibles de obtener. Gracias de corazón.

(Aplausos).

El presidente: Muchas gracias, señor alcalde.

Se ha sustanciado todo el orden del día del Pleno extraordinario del debate sobre el estado de la ciudad.

* * * *

(Finaliza la sesión a las doce horas y cincuenta y cinco minutos)